DANIEL HERRERA RESTREPO

PERIODISMO FENOMENOLOGICO

1996

DEDICATORIA

AL PADRE JOAQUIN

Un hombre, un cristiano, un sacerdote que en su silenciosa praxis me enseñó, con el cantante español, que se hacen caminos al andar y que cada paso, en nuestro mundo de la vida, amplía nuestros horizontes, en tal forma, que nos convierte en seres siempre insatisfechos de nosotros mismos y por lo mismo como seres de "tareas infinitas". La primera de ellas, asumir conscientemente, lo que hemos sido, lo que somos, y lo que nos es permitido soñar en términos de futuro.

PRESENTACION

No soy periodista. Soy una aprendiz de fenomenología. Dado que las experiencias que se tienen dentro del mundo de la vida constituyen el "a priori concreto" de toda reflexión fenomenológica, no me ha sido difícil redactar comentarios sobre el acontecer diario de mi país.

En este volúmen he querido recoger la versión española de los comentarios que publiqué en inglés en el periódico THE COLOMBIAN POST durante los años 1993-1994.

El concepto fenomenológico de mundo se contrapone al concepto físico-matemático galileano. El mundo como extensión es un concepto demasiado vacío y pobre.

El verdadero mundo humano, el mundo de la vida, está marcado por la historia y la subjetividad. El está integrado por opciones de valos, por experiencias subjetivas, por sedimentos históricos y linguísticos. Es el mundo donde se nace y se muere, donde se sufre y se goza, donde se ama y se odia, donde se hereda una tradición cultural, donde se vive intersubjetivamente. El es fundamentalmente el horizonte de posibilades para la realización humana: Es a partir de él que formulamos nuestros proyectos, nuestros problemas, nuestros interrogantes, nuestros temas de reflexión. En una palabra: el mundo de la vida es el mundo de la existencia concreta, es el mundo de la experiencia cotidiana donde el yo que filosofa puede alcanzar una existencia consciente.

Es este mundo de mi vida el que ha sido el punto de partida de mis comentarios periodísticos.

Al reunir estos comentarios quiero agradecer al Dr. Fernando Leyva, Director y Fundador de **THE COLOMBIAN POST** y a la Dra. Patricia Rubianogroot, Coordinadora de la página editorial, la oportunidad que me brindaron de dar a conocer mis reflexiones sobre nuestro **Lebenswelt.**

Como "introducción" me atrevo a reproducir el artículo que el Dr. Roberto Salazar R., Decano de la Facultas de Ciencias Humanas de Unisur publicó en nuestro periódico con motivo del nombramiento que se me hizo de ponerme al frente de la Facultad de Filosofía de la Universidad Santo Tomás. Aprovecho la oportunidad para agradecerle sus palabras que cnstituyen en verdad la mejor "introducción" a estos escritos.

THE POST

FOUNDED IN 1992

Fernando Leyva Publisher

Editors
Peter Nares Business
Alberto Santander National News
Pilar Zorro, Eduardo Peña Culture
Denis Duffy USA
Elvira Blake Literature
Patricia Rubianogroot Viewpoints Coordinator
Ken Dermota, Richard Emblin, Jimmy Weiskopf,
Adam Brown, Leland Natham, Edward Helbein Correspondents
Alfredo Vásquez Carrizosa, Jorge Child, Daniel Herrera Restrepo, Hartwig Weber,
Luis Villar, María Teresa Herrán, Hugo Fazio Vengoa Commentators

Rafael Peñuela Luque Graphics
Martha Ferreira Layout

PRINTED IN BOGOTA. - T. P. R. N. 149 DE ADPOSTAL

Has philosophy been of any use?

ROBERTO J. SALAZAR

Towards the end of the XIX Century, the German thinker, Friedrich Nietzsche, asked: "Has philosophy been of any use?" From the point of view of this particular thinker, the development of traditional western philosophy has ~~not~~ been orientated towards the consolidation of certain myths and norms which make life impossible to live, or towards contributing to the creation of series of masks which made man a sick, dependent being, far removed from his own essence. Nietzsche complained that philosophy separates man from his most essential self: his passions and instincts, his basest and most ignoble characteristics. And, thus he wondered whether it would be possible for philoso-

A philosophical attitude towards the world means a critical attitude: asking ourselves the meaning of what we do, live, think, see, build up, etc., ... to identify its intentionality and transcendency.

phers to write the history of hate, love, idleness, food, etc., just as they had spent so much time writing about the virtues, truth, God, etc.

Daniel Herrera's vital, existential response to Nietzsche's question has been his own life, his being a intellectual committed to his own life, to the society in which he lives. His commitment has consisted, of thinking philosophically about how we live, how we exist, how we look upon history.

Nietzsche's perspective and the interpretations he has given to his own question, are not, of course, the only ones forming part of the present panorama of philosophical thought. Positions such as those put forward by the phenomenology of Edmundo Husserl, the existential hermeneutics of Heidegger, the existentialism of J.P. Sartre, the Christian personalism of Mounier, the axiology of S.M. Scheller and N. Hartmann, the logical neo-positivism of the Vienna Circle and the answers suggested by the present post-modern movement, offer alternatives and ranges of possibilities which both contradict and complement each other.

Nietzsche's question may be answered analytically by studying the historical tradition of philosophical thought in different societies. Nevertheless, we may contemplate the life of one particular philosopher with a view to asking: "Has philosophy been of any use?" Had I to do so now, I would choose a contemporary Colombian philosopher: Daniel Herrera Restrepo. He has just been appointed Dean of the Faculty of Philosophy of Santo Tomas University in Bogota, Colombia. It seems to me singularly important that this event should not pass unnoticed, for it is related to the type of response to Nietzsche's question "What use has philosophy been?" which Daniel Herrera has provided with his own life.

Nearing the age of 62, Daniel Herrera has lived through a series of exceptional experiences. He studied theology in Brazil; he was awarded his Doctorate in Philosophy at the University of Louvain. He took religious vows as a Franciscan.

Teaching has traditionally been his vocation and he was Dean of the Faculty of Human Sciences at the Valle University for several years. He held the same position at Unisur. He restored the Faculty of Philosophy of the San Buenaventura University, and was also its Rector. He has been a teacher at the Faculty of Philosophy of the Gran Colombia University. He has to date written more than twenty books, and he has a passion for founding journals wherever he happens to be following his philo-

sophical calling.

Daniel Herrera has lived his life philosophically, as both his students and readers well know. His small figure, his analytic gaze, his calm, deliberate speech, his expressive gestures in constant conversation are eloquent. He thinks and lives philosophically. Philosophy is his passion and delight. He thinks as he lives and lives as he thinks. Therefore, if I were obliged to ask Nietzsche's question again, I would not hesitate to pass it on to Daniel Herrera.

Daniel Herrera has made phenomenology a way of life and a way of thinking. An ardent student of the work of Edmund Husserl, he has not been content to become an interpreter of his mentor's thoughts: he thinks along with and against them. To think phenomenologically means, in this instance, to start with what is most everyday, basic and intimate in our lives: our own particular little world. For Daniel Herrera, the starting point of all philosophical reflection is this world in which we live. But to think philosophically about the world in which we live our own lives is to transcend it, go beyond it and seek its meaning. While we exist in our world, we may do so unquestioningly, accepting a heavy load of prejudices, norms, values, customs, etc. To live life naturally means that we are not its subject, but mere objects or things suffering the rigors of life.

To live in the world philosophically implies placing what is worldly in parenthesis in order to determine the meaning of what we are within it. In this case, a philosophical attitude to the world means a critical attitude, of asking ourselves the meaning of what we do, live, think, see, build up, etc. in order to identify its intentionality and transcendency.

Daniel Herrera's life has consisted of this: accepting that, as human beings, we are ambiguous. However, the recognition of this ambiguity does not mean playing a game or sitting on the fence. On the contrary, it means that we are beings who build up a daily life in which our own existence takes place. But it also means that man's capacity for existence is not exhausted by the empirical or in his everyday activities and actions, but that he is also a transcendental being, who reaches beyond ordinary living, who can perceive life meaningfully, seeking to reveal its significance.

Daniel Herrera's vital, existential response to Nietzsche's question has been his own life, his being a intellectual committed to his own life, to the society in which he lives and to which he belongs. His commitment has consisted, moreover, of thinking philosophically about how we live, how we exist, how we look upon our own history. He has found his life in danger more than once by his dedication to this. Being a philosopher

of his world, Daniel Herrera has had to understand philosophically the society in which he, too, is making history.

His appointment as Dean of the Faculty of Philosophy of the Santo Tomas University has required a philosophical decision from which innumerable students will benefit, making philosophy their vocation, just as their teacher, Daniel Herrera, has lived it.

1. EDUCACION Y DEPORTE

Al término de la segunda guerra mundial Alemania surgió milagrosamente de sus cenizas. Ciertamente contó con ayuda externa. Sin embargo, el factor fundamental para su recuperación fue el gran capital humano que poseía: un pueblo desarrollado intelectualmente y poseedor de decisivos valores como son los de la disciplina y la responsabilidad.

El desarrollo de un pueblo es el resultado, sin duda alguna, del desarrollo intelectual y ético alcanzado por sus ciudadanos. De aquí la necesidad de insistir sobre el tema de la educación, de una educación que debe acompañar al hombre desde la cuna hasta el sepulcro, porque hasta la muerte el hombre tiene la posibilidad de aprender algo nuevo, de fortalecer sus valores e, inclusive, de crear nuevos valores.

Nuestro país presenta, desde este punto de vista, grandes lagunas. La primera escuela del hombre es el hogar. Sabemos que los presupuestos para el desarrollo intelectual y la apropiación de los valores que en buena parte definirán la conducta futura, se logran en los primeros seis años de vida. Sin embargo, la mayoría de nuestros hogares, dado el limitado nivel cultural y las angustias económicas de los padres, no constituyen el ambiente más propicio para el desarrollo normal de nuestros niños.

Nuestras escuelas, privadas y oficiales, no logran superar aquellas deficiencias del hogar. A esto se suma que miles de nuestros ciudadanos sólo alcanzan una mínima escola-

ridad. ¿Se le da al adulto, a través de la llamada educación no formal o de los cursos de capacitación, la posibilidad de llenar los vacíos intelectuales y morales de su niñez y de su juventud? Creemos que no.

Se insiste en la educación integral. No es fácil explicar en términos teóricos qué se debe entender por educación integral. En palabras sencillas podríamos decir que la educación debe contribuir al desarrollo de todas las potencialidades que se dan en germen en cada ser humano. Tal vez sea más fácil explicarlo a partir de problemas concretos.

En pasada oportunidad nos referimos al caso de la democracia. El hombre llamado a vivir en sociedad, y por cierto en diversas clases de sociedad -matrimonio, familia, sindicato, gremios, partidos, etc.-, debe estar capacitado moral e intelectualmente para participar activamente en la definición de sus modos y condiciones de vida, porque en esto consiste precisamente la democracia. Reflexionemos hoy a partir de otro hecho.

El juego constituye un factor fundamental del hombre, hasta el punto que muchos definen a éste como un ser lúdico. Algunos harán del juego, a través del deporte, una profesión. Al hacerlo, no es suficiente "educar" los pies o las manos, porque el hombre es algo más: corazón, mente...Contentarnos con lo primero significaría reducir la educación a adiestramiento. Pero el adiestramiento es propio del mundo de los animales.

En este mes los medios de comunicación se han detenido en dos casos. Pambelé, quien en su momento fue el ídolo de nuestro boxeo, por milésima vez dió lugar a tristes comentarios porque en estado de embriaguez, de palabra y obra, maltrató a personal del

aeropueto capitalino. Por su parte, Asprilla exaltado por sus triunfos actuales en estadios europeos, fue protagonista de hechos bochornosos en su tierra natal que culminaron con una incapacidad para actuar durante varias semanas.

Nos preguntamos, ¿qué hacen nuestras instituciones deportivas? ¿Educar o sólo adiestrar pies y manos? ¿Complementar esta "educación", como se comenzó a hacer, con una limitada asistencia psicológica, para que nuestros deportistas estén capacitados para afrontar su compromiso únicamente dentro de los espacios deportivos? Esto no es suficiente. Colombia puede sentirse orgullosa de deportistas como Maturana o Ximena Restrepo, quienes gracias a su equibrio emocional, a su disciplina, orden, sentido de responsabilidad, capacidad de relaciones humanas, forma de expresarse, manera de afrontar sus triunfos y derrotas, moderación de vida, etc., no sólo han logrado grandes triunfos sino que se han constituido en modelos para nuestra juventud. Todo ello gracias, sin duda, a la educación que tuvieron la posibilidad de alcanzar. Nuestras instituciones deportivas deberían tomar conciencia que en sus manos, antes que deportistas tienen hombres y que, inclusive, para que nuestros deportistas puedan sobresalir es necesario que primero se desarrollen como hombres.

Debemos agregar algo más. Ciertamente que son las instituciones deportivas las que tienen la obligación directa de preocuparse por la formación integral de nuestros deportistas. Pero en esta labor tenemos que participar todos, aunque sea en diverso grado. Por ejemplo, los medios de comunicación deben medir sus palabras y contribuir a esta labor educativa. Con motivo de los logros deportivos de Asprilla se nos tuvo día y noche pendientes de todos sus "triunfos". En un programa televisivo, se nos

mostró la manera como el nuevo héroe había reformado grotescamente su humilde vivienda con mármoles, saunas, baños turcos...¿Por qué en lugar de hablar de estos "triunfos" no aprovechar la oportunidad para brindar una lección sobre aquellos valores que le podrían permitir al jugador convertirse en

un permanente héroe? La misión de los medios no puede reducirse a exaltar a ún héroe momentáneo, para tener al día siguiente la oportunidad de hablar sobre un "andrajo humano".

Abril 11 de 1993.

2. LEER E INVESTIGAR

La VI Feria Internacional del Libro de Bogotá ha concluido. Más de medio millón de Colombianos han podido visitar, en un espacio de 30.000 metros cuadrados, la librería más grande de latinoamérica (más de 100.000 ejemplares), participar en algunos de los 1.200 eventos culturales que se ofrecieron, escuchar a más de medio millar de escritores nacionales y extranjeros.

La Feria en poco tiempo se ha constituido, sin duda alguna, en el mayor evento cultural del país. Ciertamente que no puede ser comparada con la Feria del Libro de Francfort. Entre otras cosas, por que sus objetivos son diferentes. La de Francfort tiene por objetivo principal la integración editorial: reune editores y agentes literarios para adelantar negocios de traducción y edición de obras. La de Bogotá tiene un sentido fundamentalmente pedagógico: promover la lectura en un pueblo donde la mayoría de sus habitantes sólo llega a leer un libro al año.

Simultáneamente con la Feria se celebró, dentro de su recinto y fuera de él, el I Congreso Nacional de Lectura, bajo el lema "Qué rico es leer". Para un pueblo culto la lectura constituye el mayor placer, porque gracias a ella, puede formular sus utopías. En el libro se encarna para siempre lo que la humanidad ha pensado, creado, soñado y sufrido. La interpretación que ha hecho de su pasado y de su presente como base para definir su futuro. Privarse de la lectura es privarse de elementos indispensables

para poder participar en la construcción y humanización de un mundo que nos sea común. De aquí que todo lo que se haga para promover la lectura siempre será poco.

La Feria no sólo promueve la lectura. Promueve, igualmente, la publicación de nuevas obras y el conocimiento del trabajo investigativo que se realiza en el país, aunque lo hace a un nivel muy inferior al de la lectura. El crecimiento de la industria editorial en los últimos años ha sido muy significativo. Los datos referentes a exportación de textos son dicientes. Sin embargo, el número de nuevos títulos no corresponde a aquel auge. Su número es reducido y en su mayoría pertenecen al mundo de la literatura.

Sin duda que nuestra actividad investigativa no es comparable con la realizada en otros paises, inclusive, latinoamericanos. Sin embargo, ella crece en forma continua, especialmente a nivel universitario, gracias a los aportes de entidades oficiales como el Icfes, Colciencias, Colcultura, o al apoyo de Fundaciones privadas.

Pero surge una grave inquietud. De ordinario los mencionados aportes no tienen en cuenta el apoyo financiero para publicar el resultado de las investigaciones. Colcultura, por ejemplo, a través de su programa de Becas, ha patrocinado en los últimos cinco años varios centenares de investigaciones en diversos campos del saber. Los informes finales de estas investigaciones permanecen, sin embargo, desconocidos para el gran público y por lo mismo sin repercusión cultural y científica para el país. No deja de ser desmoralizador para los investigadores que los resultados de sus esfuerzos intelectuales terminen archivados en un cajón. Añadamos que a la hora de la verdad, los aportes de los patrocinadores, al no incluir partidas para las publicaciones,

constituyen una pérdida económica sin mayor sentido.

De aquí que hayamos tenido una gran satisfación con motivo del lanzamiento que Colciencias hizo en la Feria de su *Historia Social de la Ciencia en Colombia*. En diez volúmenes se recogen los resultados de una investigación que patrocinó sobre el desarrollo de la ciencia y de la tecnología a lo largo de nuestra historia, y en los cuales se pone énfasis en los logros y fracazos, en los obstáculos y posibilidades y, de manera especial, en los determinantes económicos y sociales que hacen de la actividad científica una actividad social.

La obra recoge los logros del país en los diversos campos del saber: matemáticas, astronomía y geología; ciencias naturales y agropecuarias; ingenierías y técnicas; física y química; medicina; sociología, economía, psicología. La colección se inicia con un primer volúmen que da cuenta de los fundamentos teóricos y metodológicos que, en principio, orientarían cada una de las investigaciones.

Hechamos de menos una investigación sobre la historia de las ideas filosóficas. Esta historia puede parecer, a primera vista, muy pobre teóricamente. En su pobreza ha demostrado, sin embargo, su gran significado social: la escolástica colonial determinó en buena parte el ser del colombiano; la Ilustración del siglo XVIII guió a nuestros próceres; el Benthanismo contribuyó a la organización del Estado Colombiano y a la definición ideológica y programática del partido liberal; el tradicionalismo y la neoescolástica a la formulación de nuestro orden jurídico en la Constitución de 1886 y en sus desarrollos en las primeras décadas de este siglo. Desde la filosofía los pensadores del siglo XIX valoraron de una u otra manera, el legado histórico de nuestra

época colonial.

Es cierto que la publicación de estos volúmenes llega con gran retrazo, pues las investigaciones se realizaron antes de 1983 y, hoy en día, diez años en el mundo de la investigación constituyen un siglo. Por ser el primer ensayo de investigación sistemática sobre nuestro desarrollo científico y tecnológico son comprensibles sus vacíos. Algunos de estos han sido llenados en los últimos diez años. De aquí que debamos lamentar que, tomada la decisión de publicar la colección, no se hubiese hecho el esfuerzo para poner al día cada uno de los ensayos investigativos. De todas maneras, es mejor tarde que nunca y no deja de ser motivante el tener a la mano un trabajo como éste, pues sin duda llevará a otros, no a comenzar de cero sino a enriquecer los logros investigativos ya alcanzados.

Mayo 6 de 1993.

3. EL LENGUAJE DEL CUERPO

En THE COLOMBIAN POST se hizo referencia, en días pasados, a un proceso de separación matrimonial llevado a cabo en los Estados Unidos. El esposo alegaba que durante años su mujer le había engañado, pues nunca le exteriorizó que sexualmente él no le interesaba a ella. Por su parte, la esposa manifestaba que no era el sexo sino otros valores, que ella consideraba superiores, los que alimentaban su inmenso amor por el esposo. No podemos comentar la sentencia favorable al esposo, ya que no conocemos los detalles del proceso. Sin emabargo, el caso nos ha llevado a reflexionar sobre la relación entre amor y sexo. Con nuestra reflexión queremos rendir un homenaje a las madres en este su mes de mayo. La madre es el símbolo de un amor plenamente humano que, al encarnarse en un hijo, rompe las barreras de la muerte para perpetuarse en sucesivas generaciones.

La filosofía occidental bien podría ser explicitada como el esfuerzo por aclarar la diferencia entre persona y cosa. La mayoría de los filósofos están de acuerdo que ser persona no depende del hecho de que el hombre descienda biológicamente de otro hombre, o del hecho de ser reconocido social y jurídicamente como perteneciente a la especie humana. También estan de acuerdo que la persona, a diferencia de las cosas, no puede explicarse únicamente en términos físico-químicos. Sin embargo, no existe un a_ cuerdo sobre aquello que finalmente define a la persona humana. Algunos han llegado a decir que nos encontramos, no ante un problema sino ante un misterio, ante algo sa-

3grado que sólo puede ser visto como un fín en sí mismo. Una forma de expresar esto la encontramos en la bella máxima de Kant, según la cual no debemos tratar a la persona humana, ni en nosotros ni en los otros, como un medio sino como un fín.

Para muchos, al misterio de la persona sólo nos podemos acercar en términos descriptivos. Desde este punto de vista el hombre se manifiesta, entre otras cosas, como un ser de relación, es decir, como un proyecto que sólo llega a ser plenamente en la medida en que abandona su intimidad, se trasciende a sí mismo y entra en comunicación con los otros. Ser hombre es ser-con otros. El hombre es esencialmente comunicación, y la mayor comunicación es la que se alcanza en el amor a través del diálogo.

El diálogo transforma nuestra presencia física en presencia personal intersubjetiva. Mediante el lenguaje el yo y el tú tienden a juntarse en la unidad de un nosotros.

Lo anterior implica, sin embargo, aclaraciones. En primer lugar, dejando de lado que el lenguaje es impotente para expresar todo lo que vivimos íntimamente, es un hecho que no podemos pretender del ser amado que se despoje totalmente de su intimidad. Pretenderlo es querer manipularlo como se manipula una cosa, lo que significa finalmente negarlo como persona.

Por otra parte, el lenguaje no se reduce al lenguaje oral o escrito. Hay un lenguaje más diciente: el lenguaje del cuerpo. Con sus gestos, el cuerpo es la expresión de un silencio que habla en voz alta y con más verdad que la encerrada en las palabras. ¿Ejemplo? Recordemos simplemente aquella frase de nuestra vida cotidiana: "hay miradas que matan". Realmente el cuerpo es el discurso más expresivo.

La visión dualista del hombre como compuesto de cuerpo y alma, heredada de los griegos, sigue pesando en nuestras vidas, de manera especial en ciertas formas de desvalorización del sexo. Pero no, el hombre es una totalidad, totalidad que sólo se puede expresar a través de su ser total, es decir, como espíritu encarnado o como cuerpo espiritualizado. El cuerpo se vive interiormente, es el yo mismo. No debemos decir que "tenemos" cuerpo, porque lo único que tenemos son cosas. La expresión exacta sería: "yo soy mi cuerpo". No es el ojo el que ve, ni el oido el que oye. Soy "yo", el hombre total. Yo estoy totalmente presente en lo que veo y oigo.

La persona se realiza en el cuerpo y por el cuerpo. A través de él nos expresamos y nos hacemos presentes. Las cosas no están presentes o ausentes. Simplemente están ahí o no están. Sólo el hombre, gracias al cuerpo, se hace presente, porque la presencia implica el reconocimiento del otro en mi "yo".

Podríamos analizar cada uno de los gestos humanos. Todo ellos constituyen un mensaje. Pero si hay gestos que expresen al máximo la unidad de un "yo" y un "tú" en un "nosotros", son aquellos que acompañan una relación sexual verdaderamente humana.

Las palabras pueden perder su dignidad de medio de comunicación humana: puede ser utilizada para el engaño, la ofensa, la burla. Igualmente, el sexo puede ser profanado: no ser utilizado como la afirmación de un "nosotros", sino como medio para negar al otro violentamente como persona y manipularlo como cosa. Todo esto es posible y lo vivimos a diario.

Pero una cosa es cierta: amor sin sexo, no es plenamente amor humano. Es angelismo. Sexo sin amor, es la negación violenta del

carácter sagrado de la persona humana. Es materialismo.

Mayo 20 de 1993

4. DE LA UTOPIA A LA APATIA

La conmemoración de los 25 años de la "revolución" realizada por los estudiantes de París en mayo de 1968, ha dado lugar a comentarios los más diversos en todo el mundo. Nosotros quisiéramos aprovechar ésta conmemoración para reflexionar un poco sobre nuestra realidad universitaria.

En determinados medios se considera que las luchas estudiantiles son una invención del siglo XX. La verdad es otra. Esas luchas se encuentran en el origen mismo de la universidad. En efecto, la Universidad de Paris se fundó hacia 1200 como resultado de enfrentamientos de estudiantes y profesores de las escuelas originadas en el movimiento cultural carolingio con la autoridad civil. Obligados a refugiarse en la Abadía de Santa Genoveva, a donde la policía no podía entrar, se organizaron como una corporación, de acuerdo con los modelos sociales entonces existentes, a la cual le dieron el nombre de *Universitas Magistrorum et Scholarium,* es decir, Conjunto de Maestros y Estudiantes. Tal fue el origen, tanto de la institución como del nombre de "universidad".

La Universidad de Oxford, por su parte, fué fundada al ser expulsados violentamente de París los estudiantes extranjeros. Finalmente, la de Cambridge lo fué cuando los ciudadanos de Oxford, descontentos con las actuaciones de los estudiantes, dieron muerte a dos de éstos. La lucha, frecuentemente violenta, se dió en el desarrollo de estas tres primeras universidades y en sus primeros cincuenta años: lucha por la introducción en Occidente del pensamiento

aristotélico, lucha por la presencia y predominio de profesores religiosos, lucha entre franciscanos y dominicos defendiendo cada uno su visión de la realidad, lucha entre las mismas universidades como las de Paris y Oxford defendiendo la primera una actitud especulativa y la segunda una tendencia hacia el pensamiento matemático y experimental, etc.

Las mencionadas luchas fueron acompañadas de huelgas, de manifestaciones violentas, incluyendo muertos, de la coexistencia de varios rectores en una misma universidad, de divisiones entre profesores y estudiantes. Pocos saben, por ejemplo, que a los dos más grandes pensadores de ese entonces, Tomás de Aquino y San Buenaventura, les pospusieron su doctorado durante cinco años por no haber participado en una huelga.

La controversia ideológica, el cuestionamiento polémico de la realidad social, la actitud permanentemente crítica frente a toda actitud dogmática, el proyecto de no pensar y actuar a espaldas de la realidad, la mentalidad de cambio, la lucha por la autonomía universitaria como expresión de la clara conciencia de que la universidad constituía un verdadero "poder" frente al poder político y religioso, todo esto hace parte de la razón de ser de la Universidad. Ya en 1256, a escasos cincuenta años de creado el sistema universitario, Jordán de Osnabrück, cronista del Sacro Imperio Germano-romano, escribía sobre cómo los italianos tenían la sede del poder religioso, los germanos la sede del poder político y los franceses la sede del "poder del saber".

La revolución estudiantil del 68 en Paris, como también las luchas estudiantiles en Colombia, desde la década de los setenta, sólo fueron un vano esfuerzo por hacer realidad esa razón de ser de la universidad.

Esfuerzo vano porque, entre otras cosas, se jugó con el concepto Renacentista de "utopía" como sinónimo de soñar lo imposible, añadiéndole algo nuevo, a saber, la voluntad manifiesta de estar dispuestos a dar la vida por este sueño imposible. Porque es un imposible querer destruirlo todo sin tener un proyecto viable y, todavía más grave: querer, antidialécticamente, comenzar de cero. Recordamos ahora cómo en la Universidad del Valle, en donde se inició la crisis universitaria colombiana, un joven profesor, cuya voz era ley para los estudiantes, proclamaba a toda hora que era necesario inicialmente destruir la universidad y esperar la destrucción del Estado burgués para proceder entonces a crear una nueva universidad.

La universidad cuya esencia y poder radica, no en lograr éxitos privados, sino los éxitos de la razón, está llamada a participar en la creación de un futuro mejor para su sociedad. Pero esto sólo lo logra asumiendo críticamente el pasado. No hacerlo así, da como resultado lo que estamos experimentando en estos momentos: un estudiantado universitario que, en su gran mayoría, ha pasado de la utopía a la apatía.

Exceptuando el papel protagónico, pero conyuntural, de algún sector universitario en la convocatoria de la Asamblea Constituyente de 1991, lo cierto del caso es que gran parte de nuestra juventud universitaria demuestra una apatía y una desilución frente al futuro del país, apatía y desilusión agravados por otros factores, como el derrumbe de la "utopía socialista". Gravísimo, pues se trata de la generación que está llamada a dirigir la nación el día de mañana.

Todo país espera de su universidad que le ayude a asumir críticamente su pasado para definir la utopía de un futuro, no sólo

deseable sino posible, y que le ilumine los senderos que podrían conducir a convetir sus sueños en realidades.

La respuesta de la universidad a lo que la sociedad espera de ella, es demasiado tími-da, casi inperceptible.

Junio 3 de 1993

5. ¿RECITAR O INTERPRETAR?

A mediados del siglo XVIII Santafé de Bogotá con sus 20.000 habitantes se gloriaba de contar con seis instituciones de Educación Superior, en su totalidad de carácter privado: Un verdadero minifundio académico!

Si nos atenemos a los documentos de la época en pro de una universidad pública, nos vemos obligados a dudar de la calidad de la enseñanza que se le impartía a los estudiantes. El nivel académico, el número de profesores, la falta de recursos económicos, la carencia de planes curriculares que correspndiesen a las verdaderas necesidades del país, la primacía del "magister dixit" o argumento de autoridad, la falta de textos y bibliotecas, son algunos de los factores alegados por los que defendían un cambio radical en el sistema universitario de ese entonces.

A las puertas del siglo XXI, la situación de las instituciones de educación superior, en la mayoría de los casos, continúa siendo la misma. Hoy como ayer existe un exagerado minifundio académico. Más de trescientas instituciones luchan por conquistar estu-

diantes. A la vista están los "atractivos" avisos que semanalmente aparecen en los medios de comunicación. Hoy como ayer este número de instituciones, que superan en mucho a las existentes en los paises postindustriales, son objeto de las mismas críticas que se le hacían a las del siglo XVIII. Si hoy en día se habla de muestros paises como paises en vías de desarrollo, en términos académicos, deberíamos con justicia seguir utilizando ese término en relación con nuestras instituciones universitarias: la mayoría de ellas son subdesarrolladas.

Es interesante llamar la atención sobre cómo en buena parte estas instituciones en lo primero que piensan es en contar con una Facultad de Derecho. De nuevo se repite la situación de la época colonial. También es interesante llamar la atención de cómo algunas pocas universidades pensando seriamente sobre las necesidades del país, han renunciado a tener una Facultad de Derecho. Citemos a la Universidad del Valle y a la Universidad Industrial de Santander.

Ahora bien, cuál es la calidad académica de la mayoría de estas facultades que anualmente gradúan a millares de estudiantes?

En los últimos años se han incrementado las críticas sobre esta calidad académica. Mencionemos tan sólo dos hechos que dan lugar a estas críticas.El ochenta por ciento de los abogados que se han presentado a los exámenes de concurso para el nombramiento de jueces y magistrados han sido reprobados. La Corte Suprema de Justicia al revisar sentencias de instancias inferiores se ha visto obligada a llamar la atención no sólo sobre la deficiente redacción sino inclusive sobre las faltas de ortografía de nuestros jueces.

Pero hay algo más grave. La tarea fundamental de una Facultad de Derecho no está en obligar a los estudiantes a memorizar códigos sino a interpretarlos de acuerdo con el esdpíritu de la ley y con el contexto histórico. El tema central de una Facultad de Derecho debería ser la hermenéutica jurídica. ¿Lo es de hecho?

Lo dudamos, con conocimiento de causa. El que un alto porcentaje de los aspirantes a jueces no hayan pasado los exámenes se debe en buena parte a que memorizaron unos artículos que dejaron de existir, inclusive antes de su graduación. Aquí hay al menos dos fallas: quienes redactan nuestras normas jurídicas lo hacen conyunturalmente para ser memorizadas y no para ser interpretadas en sentido estricto. De aquí el cambio permanente de nuestras normas.
¿Ejemplo? Hace un año se expidió un nuevo código penal. En estos momentos ya se discute en el Parlamento un buen número de cambios.Por otra parte, nuestros estudiantes no reciben una formación hermenéutica que les permita superar la tendencia memorística que ha caracterizado nuestro sistema educativo.

En los últimos años hemos conocido un buen número de sentencias cuya sustentación fundamental es tan sólo la cita de un artículo de la Constitución o de un código. !Qué abismo entre estas sentencias y aquellas elaboradas en décadas anteriores que constituían verdaderos tratados de filosofía del derecho! Pensamos en sentencias redactadas por juristas tan ilustres como los Lozanos, los Echandías, los Rochas, para citar tan sólo algunos de los apellidos que llegaron a constituirse en verdaderas fuentes de jurisprudencia.

6. ¿SON UNIVERSALES LOS DERECHOS DEL HOMBRE?

Al escribir estas líneas la reunión en Viena sobre los Derechos Humanos no ha concluido. Los resultados hasta ahora han sido

un poco decepcionantes.

Paradógicamente esta reunión, que por primera vez logra congregar a los representantes de casi todos los paises, se inició con la negación de derechos fundamentales.

En efecto, al exiliado jefe del ocupado Tibet, después de haber sido invitado oficialmente, se le retiró la invitación, pues así lo exigió la China socialista. Por otra parte, se decidió no mencionar hechos concretos de violación de los derechos humanos por parte de algún país determinado. Finalmente, se impidió la presencia de organizaciones no gubernamentales, muchas de las cuales están dedicadas precisamente a la defensa de estos derechos. Esta ha sido una de las causas para que la discusión se haya movido hasta ahora en términos abstractos. Mencionemos algo totalmente nuevo: el enfrentamiento no ya de los antiguos bloques ideológicos sino de los paises ricos y de los paises pobres, o como se dice hoy en día, de los paises del norte y los paises del sur.

¿En dónde radica el problema? En buena parte en el punto central de discusión del

Congreso: la universalidad de los derechos humanos.

¿Hasta dónde, por ejemplo, nuestra percepción occidental de los derechos del hombre, se le puede imponer a los orientales o a los africanos? Sin ir muy lejos, ¿hasta qué punto el Estado Colombiano puede imponerle a nuestras minorías indígenas el derecho a la propiedad privada, cuando ellas defienden la propiedad comunitaria? ¿Hasta dónde es justo que a estas minorías se les quiera exigir asumir nuestra visión del mundo y que renuncien a sus tradiciones culturales? ¿Hasta dónde se puede justificar que las potencias colonizadoras hayan destruido las culturas de pueblos indefensos con el pretesto de llevarlos de la "barbarie" a la "civilización?". Pensando en otros paises occidentales, ¿hasta dónde los derechos de etnias como las existentes en Bélgica, España o la antigua Yugoeslavia, deben renuciar a sí mismas para someterse a normas abstractas que desconocen la razón de ser de sus comunidades milenarias?

Más allá de estos interrogantes hay uno más fundamental: ¿Es válida y debe ser respetada la vivencia efectiva de los derechos humanos que tienen las diversas etnias que conforman el universo? Profundizando nos podemos preguntar: ¿existe una sóla concepción válida del hombre y esa concepción es precisamente la que profesamos una buena parte o la mayoría de los occidentales? Es un hecho innegable que muchos pueblos han renunciado a su identidad y han abrazado la cultura occidental. Pero debemos preguntarnos hasta dónde este proceso ha sido fruto

de una vivencia autártica, o si acaso es el resultado de una vivencia refleja, es decir, fruto del poder de las armas o del poder económico de ciertos pueblos con vocación imperialista. ¿Hasta dónde la cultura occidental ha posibilitado que otros "especímines" de la raza humana, sin negarse a sí mismas, enriquezcan los derechos humanos a partir de su propia experiencia?

El problema de la universalidad de los derechos humanos parece implicar que muchas etnias adopten acriticamente "un pensar extraño" y que lo apliquen "mecánicamente", bajo la amenaza del uso de la fuerza en sus diversas formas. Ya la Ministra de Relaciones Exteriores de Colombia se pronunció en la Conferencia de Viena en el sentido de que la cooperación económica no podía estar supeditada a la concepción de los derechos humanos que tienen los poseedores de la riqueza. ¿Son los todos poderosos los llamados a determinar cuál es la esencia inmutable y universal del hombre, como lo pretendieron en su momento los griegos?

Sólo hemos formulado interrogantes que ponen de presente cuán problemático es la comprensión y la vivencia de los derechos humanos. Pero problematizar algo es comenzar a trazar los caminos de las soluciones. En la existencia humana no hay caminos preexistentes: Se hacen caminos al andar.

julio 1 de 1993.

7. DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE PRENSA

¿Tienen los medios de comunicación el derecho para exigir una libertad absoluta en nombre de la democracia, cuando ésta ha sido pensada y soñada como negación de todo poder absoluto?

Los medios de información han tenido durante el primer semestre de 1993 una rica "materia prima" para sus comentarios: la utilización por parte de los ciudadanos de la Acción de Tutela consagrada en la nueva Constitución. De manera especial han gastado mucha tinta en relación con las Acciones de Tutela que se han dado contra los mismos medios de información por sus excesos, en cuanto han desconocido otros derechos fundamentales del ciudadano como los relacionados con la intimidad, la honra y el buen nombre.

En la mayoría de los casos se ha recurrido al utópico principio de que la libertad absoluta de prensa es sinónimo de democracia. Es interesante tener en cuenta cómo, simultáneamente, los medios de comunicación se vanaglorían de encarnar el cuarto poder. Posiblemente se consideran, sin saberlo, "el último confín absoluto del poder", con-

tra el cual la democracia debe estar muy atenta.

Porque la democracia surgió precisamente como la decisión de limitar todo poder que, al considerarse como absoluto, implicara una negación de los derechos del ciudadano o de los intereses comunes de la comunidad.

Los ciudadanos griegos reunidos en la plaza pública (el "ágora") no sólo proclamaban que su existencia no era un destino impuesto por el poder absoluto de la naturaleza o de los dioses, sino que esa existencia debería ser configurada a partir de ellos mismos, de tal manera que nada les fuera extraño, que nada les fuera impuesto desde fuera, ni siquiera el número y nombre de los mismos dioses.

Con el correr de los tiempos se han superado muchas de las limitaciones de la democracia griega, por ejemplo, la negación del carácter de ciudadanos para buena parte de los miembros de un país o la limitación extrema de los derechos de las mujeres. En la Edad Moderna, desde el punto de la organización del Estado, se introdujo la división del poder en tres órganos: el ejecutivo, el legislativo y el judicial con el propósito de implantar un equilibrio que impidiera el desbordamiento del poder por parte de una determinada autoridad. Un gran paso ha significado el avance hacia una democracia participativa que le permita al ciudadano, como en los tiempos de los griegos, sentirse gestor de su propia historia y de la historia de su comunidad.

¿Tienen los medios de comunicación el derecho para exigir una libertad absoluta en nombre de la democracia, cuando ésta ha sido pensada y soñada como negación de todo poder absoluto?

Ciertamente la libertad de pensamiento, de expresión y de información son un índice de la existencia o no existencia de la democracia. Ciertamente que los medios de información experimentan más vivamente que viven en una democracia cuando "nada les es impuesto desde arriba". Pero su poder no puede ser absoluto, pues esto significaría la negación de la misma democracia.

Para que la democracia sea una realidad es indispensable que los mismos medios de comunicación no sólo presenten una información "veraz e imparcial" como lo exige el art. 20 de la Constitución, sino que tengan en cuenta otros derechos fundamentales proclamados por nuestra actual Constitución como son el derecho a la intimidad, a la honra y al buen nombre, o los derechos inherentes a los intereses de la comunidad. Lo ideal sería la autorregulación. ¿Es esto posible en Colombia y en todos los paises latinoamericanos como existe en muchos otros paises desarrollados?

Celebramos la creación de un organismo de autorregulación: el Tribunal Nacional de Prensa. Esto es lo ideal, pues el monopolio de la moralidad no puede estar en manos de una realidad tan abstracta como lo es el Estado. Pero ¿hásta donde los ciudadanos colombianos podemos confiar en este Tribunal? Lo dudamos. En su creación no parti-

tra el cual la democracia debe estar muy atenta.

Porque la democracia surgió precisamente como la decisión de limitar todo poder que, al considerarse como absoluto, implicara una negación de los derechos del ciudadano o de los intereses comunes de la comunidad.

Los ciudadanos griegos reunidos en la plaza pública (el "ágora") no sólo proclamaban que su existencia no era un destino impuesto por el poder absoluto de la naturaleza o de los dioses, sino que esa existencia debería ser configurada a partir de ellos mismos, de tal manera que nada les fuera extraño, que nada les fuera impuesto desde fuera, ni siquiera el número y nombre de los mismos dioses.

Con el correr de los tiempos se han superado muchas de las limitaciones de la democracia griega, por ejemplo, la negación del carácter de ciudadanos para buena parte de los miembros de un país o la limitación extrema de los derechos de las mujeres. En la Edad Moderna, desde el punto de la organización del Estado, se introdujo la división del poder en tres órganos: el ejecutivo, el legislativo y el judicial con el propósito de implantar un equilibrio que impidiera el desbordamiento del poder por parte de una determinada autoridad. Un gran paso ha significado el avance hacia una democracia participativa que le permita al ciudadano, como en los tiempos de los griegos, sentirse gestor de su propia historia y de la historia de su comunidad.

¿Tienen los medios de comunicación el derecho para exigir una libertad absoluta en nombre de la democracia, cuando ésta ha sido pensada y soñada como negación de todo poder absoluto?

Ciertamente la libertad de pensamiento, de expresión y de información son un índice de la existencia o no existencia de la democracia. Ciertamente que los medios de información experimentan más vivamente que viven en una democracia cuando "nada les es impuesto desde arriba". Pero su poder no puede ser absoluto, pues esto significaría la negación de la misma democracia.

Para que la democracia sea una realidad es indispensable que los mismos medios de comunicación no sólo presenten una información "veraz e imparcial" como lo exige el art. 20 de la Constitución, sino que tengan en cuenta otros derechos fundamentales proclamados por nuestra actual Constitución como son el derecho a la intimidad, a la honra y al buen nombre, o los derechos inherentes a los intereses de la comunidad. Lo ideal sería la autorregulación. ¿Es esto posible en Colombia y en todos los paises latinoamericanos como existe en muchos otros paises desarrollados?

Celebramos la creación de un organismo de autorregulación: el Tribunal Nacional de Prensa. Esto es lo ideal, pues el monopolio de la moralidad no puede estar en manos de una realidad tan abstracta como lo es el Estado. Pero ¿hásta donde los ciudadanos colombianos podemos confiar en este Tribunal? Lo dudamos. En su creación no parti-

ciparon todas las organizaciones de medios de información que existen en el país. Esto significa que las organizaciones ausentes no se sentirán obligadas a nada. Por otra parte, tenemos una dolorosa experiencia: el Tribunal de Etica de nuestro Parlamento, en forma ejemplar asumió el análisis de las actuaciones de algunos de sus miembros; sin embargo, sus conclusiones fueron desconocidas por el mismo Parlamento. ¿Sucederá lo mismo con el Tribunal Nacional de Prensa? Un ejemplo más cercano a los medios es el de la cadena radial que, obligada por una acción de tutela a rectificar una información, lo hizo en horas en las que nadie oye radio. Si esto sucedió en relación con un fallo de la justicia, ¿qué podemos esperar ante las conclusiones de un generoso tribunal de ética periodística?

Lo cierto del caso es que no sólo existe el derecho del informador y de los dueños de los medios, sino también los derechos de los informados.

Julio 15 de 1993

8. EL SIDA DEL DESEMPLEO

La humanidad se acerca al siglo XXI padeciendo dos pestes que superan en mucho a las siete plagas de Egipto o a las bien conocidas pestes de la Edad Media: el sida y el desempleo. Añadamos de inmediato que el desempleo supera al sida. El sida implica una muerte a corto plazo. El desempleo significa un estar muerto en vida por tiempo ilimitado.

El desempleo no es un mal crónico propio de los paises subdesarrollados. Lo es también de los paises industrializados.

La lucha contra el desempleo ha sido declarada como la más prioritaria, no sólo por el Presidente Clinton sino también por los Jefes de Gobierno de la Comunidad Europea, quienes no respiran ante los permanentes anuncios de despidos masivos por parte de las empresas. La sóla reestructuración de la siderúgica europea implica la pérdida de 100.000 puestos de trabajo. Las cifras son demasiado inquietantes: Entre 1970 y 1992 el paro oficial en Europa ha pasado de 2,4 a 18 millones de personas y se preveen 20 millones para este año. El 20.06% de desempleados que se da en España es una cifra aterradora. Europa cuenta con 50 millones

de pobres; la mitad de la población activa trabaja en base a contratos temporales o a tiempo parcial; menos de un 15% tiene un empleo estable, a tiempo completo, todo el año y durante toda su vida activa. Todo esto nos indica que el trabajo "normal" se ha convertido en un bien escaso y en el privilegio de unos pocos. La Ministra de Trabajo de Francia Martine Aubry valerosamente reconoció la "evolución irreversible" del fenómeno del desempleo: "Desde hace veinte años el paro aumenta regularmente. Cada quien percibe, a menudo de forma cruel, esta realidad. Algunos piensan incluso que esta evolución es irreversible. Los pocos respiros obtemidos, como en 1988 y 1989, gracias a un crecimiento mundial fuerte, no han permitido invertir la tendencia".

Lo más grave es que la inversión y el crecimiento económico no sólo no garantizan el empleo sino que constituyen una amenaza para el mismo. Para el capitalismo en sus diversas formas (neoliberal, socialdemócrata o socialista), en la medida en que se rige por la ley del máximo beneficio, la máxima rentabilidad al mínimo costo y en el menor tiempo posible, le resultan más baratas las nuevas tecnologías que el trabajo humano, pues gracias a ellas pueden producir cada vez más bienes y servicios con menos personal. ¿Ejemplos? En 1985, 39.200 obreros belgas produjeron 10.6 millones de toneladas de acero. En 1990, 21.000 trabajadores produjeron 11.5 millones de toneladas, es decir, con casi 50% menos de mano de obra se produjo un 10% más. Francia durante los años 80 aumentó su producción

anual de riqueza en un 30%, mientras disminuyó en un 12% la cantidad anual de trabajo que se requería para ello.
Los gobiernos europeos, ante esta brutal separación entre lo económico y lo social, han acudido a diversas medidas: prolongación de la escolaridad, avance de la edad de jubilación, indemnización de paro, rentas minimas de reinserción, etc. Pero este "tratamiento social" resulta cada vez más costoso para la colectividad. ¿Hasta dónde ésta podrá resistir?

Sin duda que el aumento de la producción y la disminución del empleo puede ser considerado un extraordinario progreso de la humanidad, pues permite soñar en la construcción de una civilización del tiempo liberado, en donde el hombre podría entregarse a una relación amorosa con la naturaleza, a buscar el sentido de las pequeñas cosas, a encontrarse consigo mismo, a la creación y goce espiritual. Pero esto sólo será posible mediante un reparto del trabajo sin pérdida de los beneficios alcanzados, y un reparto de la riqueza social. ¿Estará dispuesto el Capital a este reparto? Difícilmente, entre otras cosas, porque la realización de la mencionada civilización implica poner límites al consumismo y al despilfarro en provecho de una existencia más distendida, convivencial y libre.

El problema del desempleo en los paises subdesarrollados o en vías de desarrollo es tan patético que no exige citar cifras. Quizá, más bien, se hace necesario aclarar ciertas cifras. En Colombia el Gobierno acaba de dar a conocer el desempleo al tér-

mino del primer semestre: 9.1%! Este porcentaje nos debería llenar de orgullo frente a los porcentajes de los paises desarrollados. ¿Pero cuál es la realidad? Las encuestas del gobierno se realizan en nuestras pocas ciudades desarrolladas industrialmente, las cuales sólo representan el 27% de la población. ¿Qué sucede con el 73% restante? Al salir de estas ciudades el paisaje se transforma totalmente: en el campo y en las pequeñas poblaciones reina el desempleo y con el desempleo la miseria.

Ante esta situación, por primera vez, en la Cumbre de Jefes de Gobierno de Hispanoamérica que se acaba de llevar a cabo en Brasil, se asumió como tema prioritario el de la miseria en nuestro Continente. Nuestros Jefes utópicamente consideran que la apertura económica es la solución. Decimos "utópicamente" pues, dejando de lado las enseñanzas europeas, continúan creyendo que la inversión y el crecimiento económico es la solución del problema social. La apertura implica estar en capacidad de competir internacionalmente; para lograr esto es necesario ponerse al día en tecnología; la tecnología, a su vez, significa poder producir más eficientemente y con menos costos. ¿Resultado? Más desempleo!

Ante estos hechos y mientras aparezcan los mesías que nos ofrezcan la fórmula mágica de cómo crear una civilización del tiempo libre, se imponen diversos interrogantes. Enunciemos tres. ¿En donde queda el derecho al trabajo, como derecho fundamental del ser humano reconocido por la Declaración Universal de los Derechos del hombre y por

casi todas las Constituciones Occidentales? ¿Qué implicaciones tiene el desempleo sobre la supervivencia de la democracia? ¿Lo so

cial está supeditado a lo económico? Esperamos poder reflexionar sobre estos interrogantes en nuestra próxima columna.

Julio 29 de 1993

9. ¿TRABAJAR O MORIR?

En nuestra columna anterior nos referimos, con cifras concretas, al desempleo como al sida social de los finales del siglo XX a nivel universal. Para el caso colombiano nos atuvimos a los datos oficiales y llamamos la atención sobre cómo estos datos contemplaban la situación que se vive en ciudades que representan sólo el 17% por ciento de nuestra población. No llamamos la atención sobre otros fenómenos que desvirtúan los datos oficiales. Por ejemplo: el aumento del empleo se debe en buena parte al auge de la construcción, un fenómeno totalmente conyuntural; las estadísticas no tienen en cuenta el fenómeno del empleo informal; tampoco la situación de los pensionados, que en la plenitud de su vida se enferman y enferman a sus familias, pues pudiendo trabajar no encuentran trabajo; y, finalmente, la insatisfación con su trabajo de un alto porcentaje de hombres por el hecho que éste no les permite el pleno desarrollo de la personalidad.

Nos preguntamos entonces sobre la relación del desempleo con el derecho al trabajo.

Detengámonos hoy sobre este punto. ¿Desde qué perspectiva hacerlo?

Ciertamente no desde la economía, pues el objetivo de ésta no es proporcionar trabajo sino crear el máximo de riqueza con el mínimo de recursos naturales y humanos.
Lo podríamos hacer desde la perspectiva sociológica, dado que las consecuencias sociales del desempleo son devastadoras: aumento de la toxicomanía y de la criminalidad, trastornos mentales, suicidios, marginalización de la juventud, normalización del racismo, frustración profesional, en fín, desgarro profundo del tejido social.

Preferimos hacerlo, sin embargo, desde una perspectiva filosófica.

La Declaracion Universal de los Derechos del Hombre proclama en su articulo 23 que "toda persona tiene derecho al trabajo" y a la "protección contra el desempleo". Es interesante anotar que la Declaración distingue este derecho de otros que le son conexos como el "derecho a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo", o el derecho "a igual salario por trabajo igual".

En consonancia con esta Declaración, la mayoría de las Constituciones Occidentales reconocen el derecho al trabajo como un derecho fundamental del hombre. En el caso colombiano la Constitución reconoce en el artículo 25 que "el trabajo es un derecho y una obligación social y goza, en todas sus modalidades, de la especial protección del Estado". A semejanza de la Declaración Uni-

versal, distingue este derecho al trabajo del derecho "a un trabajo en condiciones dignas y justas".

¿Por qué el trabajo es un derecho fundamental? La Declaración Universal nos da una pauta: porque es un derecho "indispensable a la dignidad y al libre desarrollo de la personalidad" (art. 12).

En primer lugar, el sentido del derecho al trabajo es diferente del sentido del derecho a un salario justo o del derecho a un trabajo en "condiciones dignas y justas". El sentido del trabajo no depende del derecho a recibir un determinado salario por un determinado número de horas laboradas, ni del esfuerzo físico o mental que lo acompañen. Si esto fuese así, no podríamos hablar, por ejemplo, del trabajo de una madre, muchas veces ingrato y para la cual no hay ni remuneración ni horario fijo. Tampoco podríamos hablar del trabajo que realizamos en nuestras horas libres, quizá para descanzar del trabajo en el taller o para superar el stress de una oficina.

El derecho al trabajo está en relación son su significado personal y social. Sólo mediante el trabajo creativo el hombre puede realizarse como persona y como miembro de una comunidad; sólo mediante el trabajo podemos transformar nuestro mundo en un mundo que corresponda a nuestra dignidad humana. Sólo por esto, el trabajo constituye un derecho fundamental del hombre. Sin el reconocimiento de este derecho se le está negando al hombre su carácter de hombre, es decir, su carácter de ser un ser de

futuro, un ser de posibilidades, un ser con otros en un mundo común.

Gracias al trabajo nos sentimos creadores, creadores ante todo de nuestro propio ser. Gracias al trabajo podemos crear el ser que queremos ser; el mundo en el cual quisiéramos vivir; la sociedad en la cual nos es lícito soñar; el hogar que podría prolongar nuestro ser; el mañana que nosotros no tuvimos, pero que bien quisiéramos para nuestros hijos. En una palabra: gracias al trabajo, podemos experimentar que la existencia no es un destino sino una vocación, una tarea, un proyecto personal y comunitario.

Finalmente, sólo nos podemos realizar plenamente en la medida en que, como miembros de un mundo común, pensemos y actuemos en función los unos de los otros. Cada día nos es menos posible ser, obrar o pensar a solas. Ya no nos es suficiente para vivir poder contar con una porción de pan. Necesitamos una porción de metal, de electricidad, de papel, de ciencia, de tecnología. Todo lo cual sólo se logra mediante el trabajo. Y si queremos participar de ese capital común de conocimientos y de bienes, también tenemos que ser abastecedores los unos de los otros, en función de ese proyecto de ser más y mejores.

Agosto 5 de 1993

10. EL SIDA, UN PROBLEMA DE TODOS

El Ministro de Salud ha dado una voz de alarma: los colombianos registrados que padecen el Sida han superado el número de los seis mil. Simultáneamente la prensa ha informado de nuevos casos de contagio por transfusión de sangre en hospitales de Bucaramanga, Sincelejo e, inclusive, en dos instituciones de prestigio y tradición de Bogotá. Es necesario llamar insistentemente la atención sobre la gravedad de este problema, pues ya no se trata de una enfermedad específica de homosexuales y toxicómanos. Todos somos víctimas potenciales y, por lo tanto, hay que analizar el problema como realidad global.

Hagámoslo recurriendo a algunos datos a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud ya han muerto a causa de este virus dos millones de personas. Se calcula que alrededor de trece millones ya están infectadas y que, al final del siglo, los muertos anuales ascenderán a dos millones. Algunos economistas calculan que el costo global del Sida en 1989 fue equivalente al 3.7% de los gastos de sanidad o al 0,23% del producto interior bruto mundial. En los paises desarrollados la enfermedad

avanza con fuerza en las capas más desfavorecidas: en los Estados Unidos, más del 80% de las mujeres afectadas y el 90% de los niños pertenecen a las minorías negras o hispánicas. Los costos hospitalarios crecen sin medida: Francia ha visto pasar este costo entre 1989-1992 de 336 millones de dólares a 777 millones. En Africa se prevee para finales del siglo la invalidez o desaparición de una gran parte de la población activa, lo cual causará considerables desequilibrios familiares, demográficos y económicos. Sólo en Uganda, veinte mil niños quedaron huérfanos en 1992 al morir sus padres a consecuencia del Sida.

Y lo que es más grave para nosotros: según la Organización Mundial de la Salud, para el año 2000 el 90% de los casos se darán en el Tercer Mundo y el 45% de su costo total será transferido a nuestros paises.

Hemos citado sólo algunos datos, pero suficientes para deducir las graves consecuencias sociales, económicas, políticas, filosóficas. Los datos ponen en tela de juicio a la comunidad médica que interviene en las transfusiones, a las autoridades de protección de la sanidad, a los políticos que se han mostrado incapaces de tomar decisiones adecuadas y a tiempo, entre otras, las relacionadas con aquellas que aseguren la igualdad de acceso a la atención sanitaria.

Pero ponen en tela de juicio también a los mismos portadores del virus y a la comunidad en general.

Centrémonos en Colombia. Los portadores del virus, dominados todavía por tabúes, ocultan su enfermedad y, al hacerlo, ponen en peligro a todos sus conciudadanos y, por ocultarla, no se organizan para luchar en pro de una mejor atención y para el logro de una mayor comprensión por parte de la sociedad.

En cuanto a la comunidad, ésta no ha tomado conciencia de la gravedad del problema y de su obligación social de brindar un efectivo apoyo, moral y económico, a aquellos que desgraciadamente han contraido el Sida.

Ser hombre significa, entre otras cosas, estar prestos a reconocer que nada de lo humano nos puede ser extraño. La existencia no es un destino sino un proyecto. El hecho de tener que convivir con otros, supone y exige aceptar una pluralidad de proyectos y de horizontes. Ciertamente que el asumir un proyecto implica convertir un querer en un deber y que ese deber se puede transformar en un destino, cuando se asume con plena conciencia, porque sólo en ese caso, "se es o no se es". La grandeza, pero al mismo tiempo la tragedia del ser humano, individualmente considerado, radica en que sólo él tiene y puede definir el ser que quiere ser. De aquí que la existencia humana sea una aventura y un riesgo. Pero la multiplicidad de aventuras y de riesgos debe ser reconocida y aceptada por todos.

Nos encontramos frente a una sociedad que, en relación con el Sida, ha creado una nueva clase de hombres: por una parte, aquellos que inocentemente han contraido el

virus y, por otra parte, los homosexuales que serían los verdaderos culpables del virus. Para los primeros, se exige comprensión e, inclusive, indemnización; para los segundos, estigmatización y exclusión. Esto es desconocer que como miembros de un mundo que nos es común tenemos, los unos junto a los otros, que apoyarnos y resolver los problemas que implica convertir la existencia en un destino.

Teniendo en cuenta lo anterior, debemos decir que sólo mediante las presiones e iniciativas de las asociaciones de enfermos y de la comunidad consciente de sus deberes sociales -aquí también tiene que hacerse realidad la democracia participativa -, frente a los poderes públicos y a los medios de comunicación, se puede lograr un desarrollo significativo de asistencia médica, el reconocimiento real de la dimensión psico-social de la enfermedad, la determinación del marco jurídico de intervención de los poderes públicos, el cumplimiento de la ética médica, la realización de efectivas campañas de prevención.

Hemos mencionado a los medios de comunicación. ¿ Han tomado ellos realmente conciencia de sus responsabilidades frente a esta mortal amenaza, para que nuestra sociedad, por primera vez en la historia de las enfermedades, responda de manera democrática a un fenómeno epidémico?

Agosto 15 de 1993

11. LA IZQUIERDA EN LA ENCRUCIJADA

Fidel Castro en su reciente visita a Colombia, con su característica terquedad, manifestó estar dispuesto a morir por el triunfo del socialismo. Por otra parte, insistió en que el *capitalismo* no ha resuelto el problema fundamental de la desigualdad social y que él seguía creyendo en la solución socialista.

Su planteamiento da lugar a varias consideraciones. Sin duda alguna que el *capitalismo real* no ha resuelto los problemas de desigualdad social. Esto no significa, sin embargo, que esté probado de antemano que no los puede resolver. Lo que sí está probado, es que el *socialismo real* demostró su incapacidad teórica para explicar el fenómeno de la desigualdad como su incapacidad práctica para resolverlo.

Este hecho ha colocado a la izquierda en una encrucijada: ¿qué camino seguir? Toda posible solución presenta nuevos problemas.

Algunos se han acogido a la teoría de Fukumaya según la cual el "fin de la historia" ha llegado: el neoliberalismo es el llamado a determinar los principios que deben regir el orden social. Está posición derrotista olvida que el problema esta ahí, dramáticamente presente, -piénsese sólo en el fenómeno del desempleo de los paises postindustrializados- y concede a priori, sin inventario, que el capitalismo resolverá todos los problemas. Se olvida que el capitalismo hace parte de la historia, no tanto para explicar el fenómeno como estrategia para solucionarlo. ¿Pero lo ha solucionado?

Hay otros que se consuelan pensado que los acontecimientos de Rusia y de sus satélites les han dado la razón en su esfuerzo por diferenciarse de la tradición marxista-leninista; que los acontecimientos mencionados han justificado que el la solución del problema social pasa por la vía democrática y reformista. En concreto, esto significa que llegó la hora de la disolución de los partidos comunistas. Sería la hora de la reunificación de la izquierda en torno a los partidos social demócratas. Sería el triunfo de la Internacional Socialista. Es el caso, entre otros, del partido comunista italiano que se convirtió en el Partido Democrático de Izquierda, del Partido Socialdemócrata alemán, del laborismo británico, del socialismo chileno y del sandinismo. Todos ellos interesados en crear un nuevo internacionalismo.

Los hechos, sin embargo, han estado contra sus pretensiones. Los partidos socialdemócratas han sido derrotados o debilitados en

todos los paises occidentales. Parece como si el término "socialismo" se hubiese convertido en una palabra maldita. Por otra parte, la Internacional Socialista ha sido incapaz para trazar una política común para los partidos miembros. Citemos un sólo caso: la guerra del Golfo Pérsico. Los partidos socialistas de Francia y España apoyaron sin reservas la política norteamericana. En cambio, los socialistas alemanes e italianos, la rechazaron.

Algunos todavía piensan que es posible una nueva izquierda que sintetice la tradición comunista y las reivindicaciones de los nuevos movimientos sociales.

La desigualdad social hace parte de los problemas que no tienen solución sino historia. El problema está presente sin solución. El socialismo hace parte de la historia: fue una tentativa frustrada para explicar y resolver el problema. La caida del muro de Berlin y el conocimiento de la verdadera realidad que tras del muro vivían millones de proletarios son prueba suficiente.

La gran ventaja de la democracia es su espíritu autocrítico que no acepta verdades ni soluciones absolutas. Hablar de autocrítica es aceptar de antemano la posibilidad de otras perspectivas de análisis y de solución de problemas. Entre otros, el de la desigualdad social que clama justicia. Pero, insistamos, es uno entre otros. Si algo se ha puesto de manifiesto, hoy en día, es que la acción politica no puede construirse en una visión del mundo basada únicamente

en las relaciones de producción y en las relaciones de clase. El hombre por ser hombre no puede contentarse con que le aseguren un pedazo de pan. El piensa también en cosas más vitales, por ejemplo, en el reconocimiento pleno de sus derechos humanos o

en el respeto efectivo del medio ambiente que le asegure su existencia en el tiempo y en el espacio.

Septiembre 2 de 1993

12. ¿Y EL DERECHO A LA VIDA?

La amenaza de un septiembre negro por parte de la guerrilla colombiana se está cumpliendo. Ellos, que tanto proclaman el respeto de los derechos humanos, han masacrado, a mansalva y sobreseguro, a un buen número de policías y soldados. Añadamos que este personal, al ser asesinados, no estaban en plan de guerra, lo que hace a la acción de los guerrilleros aún más reprobable.

Simultáneamente el obispo Darío Castrillón, diciéndose poseedor de pruebas, acusaba a las fuerzas armadas de violar también el sagrado derecho a la vida.

¿Cómo no reflexionar, ante estos hechos, sobre este derecho ?

El carácter sagrado y el valor absoluto de la vida es tal, que no hay necesidad de profundas reflexiones. Se trata de un valor que se nos impone antes de toda reflexión. Que la vida tiene el carácter de un valor absoluto, lo comprobamos por la certeza que

tenemos de que este derecho es el fundamento de todos los otros derechos humanos.

Todos tenemos la experiencia vivencial de este carácter y de este valor. Prueba de ello es que cuando se nos narra que a alguien le robaron su carro, lo primero que expresamos, en forma espontánea, es: "menos mal que le respetaron la vida". Prueba de ello es, también, que cuando se nos da a conocer el asesinato de campesinos y militares, los líderes del país y los simples ciudadanos proclaman, de una u otra manera, que se "debe respetar, al menos, el derecho a la vida".

Porque tenemos la vivencia de la vida como un valor absoluto, consideramos que ella es digna de estimación y por lo mismo de respeto. Y, por consiguiente, que tenemos la obligación de reconocer este valor y de luchar por hacer realidad este derecho.

Existir para el ser humano es un tener que llegar a ser pero coexistiendo en un mundo que nos es común, que nos es familiar, que nos debería permitir sentirnos "como en casa"; un mundo que define el horizonte de posibilidades que se nos ofrecen a todos para realizar nuestro "tener que llegar a ser". De aquí que el derecho a la vida se inscribe en un concepto de justicia como "reciprocidad" y que la justicia lo primero que exige es que "al menos se respete la vida".

La guerrilla colombiana ha perdido su razón de ser. Se creó y se desarrolló ideológica y prácticamente en función de la toma del

poder para instaurar una determinada sociedad de acuerdo con ciertos patrones que se decía que explicaban teóricamente y resolvían prácticamente el eterno problema de las desigualdades sociales.
La historia ha puesto de manifiesto que las ideologías socialistas no lograron ni explicar teóricamente ni resolver prácticamente estas desigualdades. Este fracazo ha conducido a la guerrilla a convertirse en simple bandolerismo. Allí ya no hay ni proyectos viables ni ideología. Sus muertos dejaron de ser los mártires en pro de una sociedad más digna del ser humano. Todo lo contrario!

Pero siendo justos, también tenemos que condenar a aquellos dirigentes que con sus acciones u omisiones pisotean directa o indirectamente el respeto al derecho a la vida. No dudamos en considerar esto más grave que la actuación de los mismos guerrilleros, porque en este caso ellos pierden toda autoridad moral para hablar del respeto al derecho a la vida.

Tanto para los guerrilleros como para la dirigencia del país, el primer principio no puede ser otro que éste: la justicia como reciprocidad, lo mínimo que exige es que, siendo la existencia coexistencia, al menos se respete la vida del otro.

Septiembre 18 de 1993

13. EL AMOR NO ES DE UN DIA

En Colombia se le dedica un día de septiembre al "amor y la amistad". No compartimos esta costumbre. En primer lugar, porque el amor tiene vocación de eternidad: él no se deja encerrar en un día, ni siquiera en una hora o en un minuto. En segundo lugar, se trata de un día promovido por el comercio para hacer su "fiesta". Utilizar el amor para incrementar las propias ganancias, es hacer de las personas que se aman un simple medio y no un fín en sí mismas. Lo más bello del amor es ser la mayor expresión de una relación en la cual el otro, en cuanto persona, es reconocido como un fín y no como un medio.

Pero aprovechemos esta ocasión para reflexionar sobre el amor. ¿Qué es el amor? Generalmente se le define como un sentimiento. En la vida cotidiana hablamos de amor maternal, de amor filial, de amor patrio, de amor conyugal, de amor a la naturaleza, etc..Esto nos está indicando que el amor es algo más que un sentimiento. El es la fuerza fundamental que mueve todas las demás fuerzas del ser humano. Es la estructura

misma para la realizacion personal. Es él quien nos confiere el carácter de hombres. El amor es el modo como habitamos en el ser. ¡El amor es el misterio del ser! Ser hombres es ser con otros y para otros.

De aquí que el amor sea simultáneamente *gracia, destino y arte.*

El amor es "gracia", es decir, don. Amar no es sólo dar sino también recibir, recibir un algo que no esperábamos, que ilumina y da sentido a nuestras vidas. Santo Tomás decía: "el amor es el primer regalo. Todo lo demás que se nos da sin merecerlo se convierte en regalo en razón del amor"

El amor es "destino" porque es la medida del hombre: crecemos si maduramos en el amor, decrecemos si el amor se marchita en nosotros.

El amor es "arte". El amor es un arte como es un arte saber vivir. ¡Cuán difícil es amar! Porque amar significa saber comprender e interpretar, dar y recibir, perdonar y olvidar. Y, ante todo, perderse en un "nosotros".

Por otra parte el amor implica diversas dimensiones. Hay dos modos de amar que los griegos definieron con los términos *eros y philía.*

Eros es aquel que es inspirado por la belleza sensible. Frecuentemente se le confunde con el amor sexual. El verdadero "eros", sin embargo, es aquel que descubre en la belleza corpórea la riqueza y profundi-

dad de un espíritu; la ocasión para iniciar un diálogo mutuamente enriquecedor; la motivación para entablar una amistad llamada a convertirse en amor eterno.

No son pocos los peligros que acechan al "eros". Mencionemos tan sólo cómo él se puede convertir en pasión, en fuerza irracional que destruye al otro como persona para convertirlo en "objeto" de simple satisfación sexual.

La *Philía* es la culminación del "eros". Es el amor verdaderamente personal, aquel que abarca al hombre entero, al hombre como espíritu encarnado y que trasciende la simple amistad. El "eros" no llega a la persona en cuanto persona. Lo atrae la persona en cuanto bella sin que intervenga la personalidad del otro. De aquí que tienda a considerar al otro como "algo" y no como "alguien". La "Philía", en cambio, expresa la intimidad de un "yo" capaz de despertar la intimidad de un "tú" para convertirse con el otro en un "nosotros" que, superando el monólogo propio del "eros", dialogan, se entregan, se comprenden, se valorizan, se respetan, se realizan el uno con el otro... Amar, como "Philía", es reconocer que el otro es un "yo", un "para sí"; es participar es la constitución de la "intimidad" de ese otro; es respetar esta intimidad. Amar es querer al otro como persona y contribuir a crear en esa persona una personalidad. ¿Para qué? La recompensa de amar es sentirse amado o, como decía Sartre: *"tal es el fondo de la alegría del amor: sentirnos justificados de existir"*.

OCTUBRE 7 DE 1993

14. ECOLOGIA Y POLITICA

El mes de octubre ha sido declarado como el mes ecológico. Con este motivo, el Círculo de Periodistas de Bogotá otorgó una serie de premios a los comunicadores que se han interesado por el problema ecológico. ¿Pero qué ofrecen nuestros políticos?

Los partidos políticos colombianos se encuentran en plena actividad en función de la próxima elección presidencial. Los candidatos, sin embargo, poco o nada han dicho en términos programáticos concretos sobre lo que piensan acerca de los peligros ecológicos a los cuales está siendo sometido el país: la tala de los bosques con sus consecuencias en los sistemas hidrográficos, la contaminación de todos nuestros ríos, la erosión que se propaga por todo el territorio, la polución que se apodera de las ciudades, las enfermedades que padecen miles de compatriotas, especialmente de niños.

Parece que el problema de la degradación del medio ambiente no les preocupa a nuestros políticos. La enseñanza de la aparición de los partidos de los *Verdes* que cada

día ganan más y más terreno en Europa, parece que no ha llegado a sus oidos. ¿No constituye este problema uno de los mayores desafíos que deberían enfrentar las fuerzas políticas? ¿Será necesario que los movimientos ecologistas, a medida que tomen fuerza, adopten la forma de un partido político, como sucedió en Europa?

Es posible que nuestros políticos, orgullosos del bipartidismo que ha reinado en el país, no le teman al peligro de la aparición de un movimiento social que, abandonando la simple tarea de vigilancia y denuncia ecologista, decida y logre desarrollarse como partido político. Pero sin duda alguna, es deseable que en el escenario político aparezca la fuerza de los *Verdes*. Quizá esto contribuiría a que los partidos tradicionales incorporaran en sus programas el ideario *verde*, el ideario de luchar prioritariamente contra la degradación del medio ambiente, de luchar en pro de un mañana en donde nuestros hijos puedan bendecir y alabar franciscanamente a la "hermana" naturaleza y no a maldecirla por ver en ella un peligro para su propia existencia. Pero no con simples palabras, de las cuales los colombianos ya están saturados, sino con programas concretos.

La necesidad de despertar una conciencia ecológica en nuestros conciudadanos se hace más urgente en estos momentos de la apertura económica. Es interesante ver cómo el Presidente de los Estados Unidos se decidió en pro del tratado de libre comercio con Canadá y México sólo una vez que se aseguraron medidas en defensa del medio ambien-

te. En latinoamérica, en cambio, se ha decretado la apertura económica sin tener en cuenta sus impactos ecológicos y, por consiguiente, sin tomar medidas efectivas para proteger nuestro medio ambiente: esta apertura se está llevando a cabo con permisividad casi total en cuestiones ambientales y sobre la base de un crecimiento que demostró en otras partes, y ya comenzó a demostrarlo aquí, sus efectos negativos sobre el medio ambiente: un turismo sin limitaciones (léase, entre otras cosas, "apertura de los cielos"), un aumento descontrolado de automóviles, nuevas instalaciones petroquímicas sin ser sometidas a estrictas medidas ambientales, etc.

Vale la pena citar aquí, en parte, la ponencia programática que Joan Martínez Alier preparó para la Confederación Europea de los Verdes: "Una economía ecológica utilizará los recursos renovables a un ritmo que no sobrepase la tasa de renovación y empleará los recursos agotables (por ejemplo, el petróleo) a un ritmo que no sobrepase el ritmo de saturación por recursos renovables (por ejemplo, energía solar fotovoltaica)...Una economía ecológica ha de conservar la diversidad biológica: no sólo de la silvestre, sino también la diversidad biológica de la agricultura, que desaparece muy rápidamente por causa de las técnicas modernas. De igual manera, una agricultura ecológica genera el nivel de residuos que el ecosistema puede asimilar o reciclar, y no produce nunca residuos no neutralizables (por ejemplo, residuos radioactivos)...apoyamos la producción y los consumos más eco-

lógicos, por ejemplo, la agricultura orgánica, el transporte no motorizado, etc.".

Los bogotanos acabamos de padecer un nuevo racionamiento de energía a causa de la degradación de su río. Pero, desde hace un año, estamos padeciendo un aire cada vez más contaminado y unas calles cada vez más intransitables por los millares de automóviles que nos ha regalado la apertura económica...

Octubre 21 de 1993

15. MAS ALLA DE LO ESPERADO

Cuando el éxito de una empresa trasciende las metas prefijadas, no podemos menos que sentirnos orgullosos. THE COLOMBIAN POST llega a su edición número cincuenta. La labor ha sido ardua. Problemas de muy diverso orden han tenido que ser superados y lo han sido con una gran voluntad y con la fe de quien cree en sí mismo y en aquellos que le rodean. Los logros del periódico superan las espectativas. THE COLOMBIAN POST se ha ido consolidando. El número en aumento de sus páginas, la circulación cada semana más amplia, el contenido noticioso cada vez más rico, los análisis en profundidad del acontecer y de la realidad colombiana, los sólidos puntos de vista de sus columnistas, todo esto justifica el orgullo y la satisfación de su creador y director y del equipo de sus colaboradores.

Con su rica información económica, con su permanente ofrecimiento de noticias que otros medios ocultan, desconocen o demeritan, con su decisión de que sus páginas

sirvan de vehículo al pensamiento colombiano, THE COLOMBIAN POST poco a poco ha ido definiendo su propio perfil.

Los turistas y hombres de empresa que nos visitan, los pasajeros de las líneas aéreas internacionales, los extranjeros residentes en el país y los colombianos residentes en el extranjero, los amantes de la lengua inglesa, todos ellos han encontrado en las páginas de THE COLOMBIAN POST una respuesta a sus inquietudes. De esta manera, el periódico ha llenado un vacío en el mundo colombiano de las comunicaciones y el pais ha encontrado un vocero de sus frustraciones pero también de sus esperanzas, de sus fracazos pero también de sus éxitos, de sus problemas pero también de las soluciones alcanzadas.

Un periódico, sobre todo en sus inicios, no es empresa fácil. Por esto, al llegar THE COLOMBIAN POST al número cincuenta, queremos felicitar sinceramente a su fundador y al equipo de sus inmediatos colaboradores. De manera especial quisiéramos agradecerles el sentido de tolerancia y de respeto para quienes presentamos a sus lectores nuestros puntos de vista personales sobre el acontecer de la vida colombiana.

Muchos éxitos y largos años de vida para THE COLOMBIAN POST.

16. ¿LATINOAMERICA ES CATOLICA?

De acuerdo con las estadísticas del Vaticano, Latinoamérica es mayoritariamente católica. Poca importancia se le ha dado al hecho de que, en los últimos años, millones de latinoamericanos han buscado respuesta a sus inquietudes espirituales en movimientos religiosos que nos eran extraños. La Iglesia tampoco ha enfrentado seriamente el hecho de que la mayoría de los que se profesan católicos no sólo no practican su fe religiosa sino que teóricamente declaran no estar de acuerdo con principios doctrinales de su Iglesia. En efecto, a diario y por doquier se escuchan frases como éstas: soy católico pero no soy practicante; soy católico pero estoy de acuerdo con el aborto, con el divorcio, con el matrimonio civil, con...¿Qué significa, entonces, para quienes así se expresan, el ser católicos?

Esta situación se ha puesto de manifiesto de manera muy patente con motivo de la Encíclica *El esplendor de la verdad*. La mayoría de las reacciones negativas se han dado por parte de gentes que se declaran católi-

cas. Para muchos no católicos estas reacciones aparecen incomprensibles. "Esto significa, ha escrito uno de ellos, que los colombianos, en un porcentaje muy alto, desconocen la voz de Cristo, sus mandamientos, su llamado; que la pertenencia a una religión no es más que un rótulo, un estereotipo, un formalismo sin implicaciones en la vida cotidiana, sin compromiso".

Ciertamente que para muchos ser católicos es un simple rótulo. Un simple motivo, inclusive, para fiestas en las cuales, frecuentemente, se dan comportamientos contrarios a toda ética. Efectivamente, para muchos el ser católicos se reduce al bautizo, a la primera comunión, al matrimonio y a la muerte, ocasiones propicias para fiestas nada cristianas.

¿Cómo comprender este divorcio entre la vida cotidiana y la fe? Sin duda alguna porque la fe nunca fue asumida como principio de vida; porque la fe, o fue directamente impuesta o fue asumida bajo la presión social o familiar; porque la fe no fue acompañada con el renacimiento a una nueva vida.

La situación del catolicismo latinoamericano es fruto del proceso de evangelización que se dió en América, de la clase de religión que nos legaron los españoles, de la educación impartida por la Iglesia durante siglos.

Efectivamente, el proceso de evangelización se redujo casi exclusivamente a bautizar a miles de indios y a obligarlos bajo pena

inclusive de prisión a practicar ciertos actos litúrgicos. Las crónicas nos citan nombres "gloriosos" de misioneros que lograron bautizar en un día seis mil indios. Uno de ellos, Mendieta, escribe: "En aquellos tiempos, los bautizandos eran tan numerosos que frecuentemente les sucedía a los religiosos que no podían elevar más las manos para bautizar; y sus dos brazos se fatigaban aunque se alternaran en su uso, pues un sólo sacerdote podía llegar a bautizar en un sólo día cuatro, cinco y hasta seis mil adultos y niños". El Concilio de Lima de 1552 ordenaba, por ejemplo, que los indios deberían comulgar anualmente, por Pascua, y que aquellos que no lo hicieran tendrían tres días de cárcel y sus caciques serían sometidos al látigo y sus cabellos cortados. Ya Francisco de Victoria, al sustentar la tesis de que los indios no estaban obligados a creer al primer anuncio sin previa instrucción y ejemplo de vida, dudaba abiertamente que esto se hubiese dado. ¿Qué clase de catolicismo se podía esperar de este proceso de evangelización?

Oigamos a José Eusebio Caro, uno de los fundadores del partido conservador que históricamente siempre ha apoyado los procesos de "evangelización" de la Iglesia: "La religión sólo la conocimos por sus prácticas, por su culto externo, por la parte de ella que más se dirige a los sentidos; no por el dogma, no por la fe, no por las esperanzas, no por la caridad, no por la parte sublime de ella que se dirige al corazón y al alma...Cuando en un pueblo la religión se vuelve todo prácticas, campanas, procesiones con santos buenos mozos y judíos feos,

misas teatrales, aguas benditas, camándulas, cantos y fiestas; pronto las clases elevadas de la sociedad, cansadas del materialismo, se retraen con una especie de disgusto de la religión y se hacen incrédulas..."

Lo anterior lo escribía Caro en 1842. Desde entonces hasta el día de hoy, la Iglesia ha gozado, legal y prácticamente, del privilegio de poder formar espiritualmente al pueblo colombiano. ¿Lo ha hecho? ¿En que difiere un colegio o una universidad católica de los colegios y universidades oficiales o laicos?

La Iglesia latinoamericana ha fallado y esto es de lamentar desde muy diversos puntos de vista. Nos podríamos preguntar con toda sinceridad: ¿Hasta qué punto la Iglesia es culpable de nuestra actual crisis moral? ¿Hasta qué punto es culpable que muchos de los fieles, no sintiendo respuesta en su iglesia a sus necesidades espirituales y hastiados de tanta inmoralidad, busquen refugio en los centenares de centros religiosos no católicos que han invadido a Latinoamérica?

Novimbre 18 de 1993

17. ETICA Y POSTMODERNIDAD I

En su Encíclica *El Esplendor de la Verdad* el Papa nos invita a reflexionar sobre el "conjunto de la enseñanza de la moral de la Iglesia" a partir de los principios de vida ética propuestos por Cristo. Lo hace teniendo en cuenta "las dudas y objeciones de orden humano y psicológico, social y cultural, religioso e incluso específicamente teológico" que se proclaman actualmente no sólo en la vida privada, social y política sino también en las corrientes del pensamiento que tratan de interpretar teóricamente el contexto ético actual.

El Papa tiene en mente, sin duda, el llamado postmodernismo. Con nuestras palabras podríamos caracterizar a éste, inicialmente -sobre esto volveremos-, como la condición de la cultura actual que en contraposición con la cultura de la modernidad: a) ha perdido la fe en la capacidad de la razón para enunciar verdades y principios de validez universal, proclamando en su lugar la legitimidad de las "razones locales" y de sus

"juegos de lenguaje" (lenguaje ecologista, feminista, indigenista, científico, etc.), lo cual, se puede traducir con la afirmación de que en el decir humano "*todo vale*"; b) rechaza, igualmente, la existencia de normas de conducta de valor universal, lo que equivale a: *todo está permitido*; c) renuncia a todo futuro y se entrega de lleno al "presente", a lo efímero, a la "moda", una de cuyas consecuencias es el consumismo hedonista que bien puede expresarse con el conocido *comamos y bebamos que mañana moriremos.*

Es nuestra intención reflexionar a lo largo de varias entregas de THE COLOMBIAN POST sobre este Postmodernismo desde el punto de vista ético.

Los que han tratado de explicitar, a nivel del pensamiento, las causas de esta situación postmoderna, nos ofrecen diversas respuestas en relación con los posibles desarrollos del postmodernismo. Desde el punto de vista de las causas encontramos una cierta coincidencia: se invocan los desvíos y "patologías" de la razón en su desarrollo, como causa de la condición actual de la cultura. Desde el punto de vista de soluciones, algunos nos invitan a un retorno a la premodernidad (la posición del Papa podría incluirse aquí); otros consideran que se le debe dar una nueva oportunidad a la razón, enfrentando sus patologías, enderezando sus desvíos, buscando "consensos" a través de las "regularidades" permitidas en todos los juegos de lenguaje; otros se contentan con ser testigos de la situación aceptando el "fin de la historia"; final-

mente, otros, convencidos que una sociedad sólo se mantiene gracias a un "mismo sentir", a la aceptación y respeto de reglas que delimiten el ejercicio del poder, a la existencia de un núcleo ideológico que legitime las instituciones y permita un desarrollo no traumático, insisten en que la secularización no puede extenderse ilimitadamente so pena que aparezca un Estado totalitario que introduzca coercitivamente la disciplina necesaria para superar el caos social y asegurar la unidad de la sociedad.

Se nos habla entonces de una ética civil. En la próxima columna caracterizaremos la cultura de la modernidad con la cual ha querido romper radicalmente el mundo actual. Hoy sólo quisiéramos caracterizar a los grandes moralistas del pasado, incluyendo a Cristo. Dejemos de lado si es o no Dios. El hecho de su existencia histórica es innegable y su pensamiento ético está encerrado en los Evangelios, los cuales están a nuestra disposición.

Los grandes moralistas: Sócrates, Platón, Cristo, Kant, etc., tienen en común el no haber dictado normas concretas para resolver situaciones concretas. Todos ellos nos ofrecen principios de vida, ideales mediante los cuales el hombre puede trascenderse, realizarse más plenamente. En ellos se da la convicción de que el hombre es un ser en devenir. Para orientar este devenir han ofrecido a la humanidad una "moral sabiduría", una moral de superación que se contrapone a aquellas "morales código" que satisfechas con las limitaciones del ser humano y considerándolo como un perpetuo

menor de edad, enuncian normas concretas para que en su vida diaria al menos puedan seguir siendo considerados como hombres. La moral código es la moral de la mediocridad. La moral sabiduría es la moral del heroismo, del "heroismo de la razón" y del "heroismo de la voluntad", necesarios en la lucha por nuestra superación.

Kant explicitó su llamado ético (el imperativo categórico) a través de varias máximas, una de las cuales es aquella según la cual debemos actuar de tal manera que nuestra acción se pueda convertir en ley universal.Cristo ya había hecho algo semejante. Su llamado a una perfección que haga digno al hombre de participar "de la vida divina", lo explicitó en su "Sermón de la Montaña", la *Carta Magna* de la moral evangélica según el Papa.

Todos sabemos que la cultura occidental tiene como bases el pensamiento griego y cristiano. La Moral Sabiduría de este pensamiento lo asumió y desarrolló la Modernidad. ¿Pero, qué fue la Modernidad frente a la cual la postmodernidad ha establecido una ruptura radical? Lo veremos en nuestra próxima columna.

Diciembre 2 de 1993

18. ETICA Y POSTMODERNIDAD II

En nuestra columna anterior, al referirnos a la Encíclica *El esplendor de la Verdad*, afirmamos que el llamado postmodernismo constituye una ruptura con el mundo moderno, cuyas bases se encuentran en el pensamiento griego y cristiano. El mundo moderno, desde el punto de vista ético se construyó, en efecto, bajo la creencia griega y cristiana de que al hombre le era posible modelar su existencia a partir de principios ideales formulados por la razón, lo cual implicaba la afirmación de una relación esencial entre libertad y verdad. La diferencia fundamental entre griegos y cristianismo es quizá la relación de dependencia establecida por éste entre razón humana y razón divina.

Ciertamente la modernidad fue posible gracias a una secularización de la vida. Esto no significó, sin embargo, un rechazo de Dios o de la inmortalidad del alma, sino la afirmación que el objetivo de la existencia humana no se reducía a pensar en la salvación eterna y que la única savia que debe-

ría alimentar al pensamiento y a la acción humana fuera la Iglesia. Sin rechazar al Dios cristiano ni la concepción cristiana del hombre como persona y como sujeto, la modernidad insistió que, independientemente del destino eterno, el hombre tenía una función aquí en la tierra: superarse a sí mismo, poner a su servicio la naturaleza y organizar la sociedad a partir de su propia razón. El hombre se consideró que había llegado a "una mayoría de edad", gracias a la cual podía "atraverse a pensar por sí mismo" emancipándose así tanto de la tutela de la Iglesia como de los príncipes.

La modernidad significó un discurso unificador y globalizante, la afirmación de una lógica histórica, el anuncio de la ley de un progreso indefinido en lo científico, en lo social, en lo moral. Kant, por ejemplo, llegó a fundamentar la inmortalidad del alma como una exigencia de la razón, pues ésta se le hacía necesaria para el progreso indefinido en el perfeccionamiento ético del hombre. Se creyó de esta manera que la felicidad y el bienestar no eran cosas sólo del otro mundo. Fue la época de la utopía y del optimismo absoluto.

La conquista de esta utopía se inició formulando, entre otras cosas, una ética cuyos valores centrales fueron la pasión por el trabajo, el espíritu de ahorro, la previsión del mañana, la moderación de vida, la voluntad de transacción, el respeto de la persona y de sus derechos, el sentimiento de igualdad y fraternidad, el dominio de instintos y pasiones (nuestro ser empírico según Kant) por la razón.

¡Cuán lejos está la postmodernidad como realidad de la utopía moderna! Pensemos en las guerras, en la explotación inmesicorde, en la permanente negación de los derechos humanos, en la pobreza absoluta que cada dia cobija un mayor número de hombres, en el desempleo generalizado, en la sensación de inseguridad absoluta dentro de la que nos movemos.

Desde el punto de vista ético, la realidad postmoderna exalta, directa o indirectamente, el ocio; el mínimo de trabajo; el máximo goce del presente aunque sea a crédito; la conquista del poder, del dinero y de la gloria aunque para ello sea necesario la violencia, la extorsión, el secuestro, la explotación, la especulación, el fraude, la corrupción burocrática.

La Encíclica *El esplendor de la verdad* analiza detenidamente toda esta situación ética de la postmodernidad. Ella no está dedicada exclusivamente a la ética sexual como quisieron presentarla la mayoría de nuestros medios de comunicación. Ciertamente que el Papa también se refiere al desenfreno sexual de nuestros dias. Y por cierto que se adelantó a dar respuesta a la posición de aquellos comentaristas que rechazaron los planteamientos del Pontífice bajo el pretexto de que la Encíclica desconocía la realidad sexual del hombre actual. En efecto: los principios de nuestra conducta sexual, sostiene el Papa, no se pueden fundamentar en los "resultados estadísticos sobre los comportamientos humanos concretos". Si esto fuese así, añadiríamos nosotros, las estadísticas aterradoras sobre la

violencia en Colombia, implicarían que para nosotros comenzó a ser éticamente válido la destrucción de la vida humana.

Pero ¿por qué fracazó la modernidad? Las causas son múltiples y el llamado postmodernismo como teoría ha tratado de explicitarlas. Pero sin duda, una de las causas fundamentales fue la forma como se concibieron finalmente la razón y la libertad que terminó en la negación de la relación esencial entre una y otra. Esta relación es, sin duda alguna, el tema central de la Encíclica del Papa. No somos libres. La libertad es una tarea, una meta a conquistar. Lo seremos en la medida en que superando los condicionamientos que pesan sobre nosotros, podamos sentirnos verdaderamente dueños de nuestros actos. La posibilidad de crearnos nuevos condicionamientos no es libertad sino libertinaje. Pero ¿para qué la libertad y cómo conquistarla? Esto sólo lo sabemos a partir de la razón. De aqui la frase bíblica citada por el Papa: "la verdad os hará libres".

Invitamos a nuestros lectores a releer la Encíclica desde esta perspectiva y se encontrarán ante una enérgica defensa de la dignidad de la persona humana y con una explicitación de aquello que es necesario éticamente para que la persona se convierta en personalidad.

Enero 19 de 1994

19. ¿TIENEN ALMA LOS INDIGENAS?

Mucho se ha escrito sobre el alzamiento de los indígenas en Chiapas. Nadie, sin embargo, ha llamado la atención sobre cómo dicho alzamiento se produjo al día siguiente de haber concluido el Año Internacional de los Pueblos Indígenas, instituido en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas en 1992.

El levantamiento y la brutal reacción de las fuerzas armadas mejicanas sirven de base para iniciar un balance negativo del mencionado Año Internacional. Fue un año sin pena ni gloria. Ni siquiera las iniciativas presentadas por la ONU recibieron apoyo de los gobiernos, de las instituciones, de los medios de comunicación. La celebración se redujo a actos puramente simbólicos. En Colombia, por ejemplo, contadas personas supieron de este Año Iternacional; el gobierno decretó con atraso de seis meses la versión nacional, sin que esto se hubiese comentado en los medios de comunicación; y la celebración se redujo a un concurso de pintura infantil celebrado en Bogotá para escoger un sello postal.

Los actos realmente no simbólicos fueron, entre otros, la masacre de indios Yanomanis en Brasil y la lucha inútil de nuestros indígenas pidiendo justicia por el genocidio de sus hermanos en Caloto.

El levantamiento de Chiapas ha servido para llamar la atención sobre el etnocídio y genocidio a que están sometidos todos los pueblos indígenas; sobre la permanente negación de sus derechos humanos; sobre el robo de sus tierras y la destrucción de su medio ambiente; sobre la negación que se les hace de los mínimos servicios de salud, educación y techo.

Al mismo tiempo que las fuerzas armadas mejicanas reaccionaban sin misericordia ante la acción de los indígenas, muchos, commenzando por personajes del gobierno, culpabilizaban de la rebelión a aquella parte del clero que, orientados por la llamada *Teología de la Liberación*, había corrompido con ideales malsanos, las mentes y voluntades de estos seres marginados de toda existencia humana. De manera especial se sindicó a Monseñor Samuel Ruiz, obispo de Chiapas, quien en forma valiente respondió: *Ser neutral en Chiapas es pecado mortal*. Ante la pregunta de si se consideraba un nuevo Bartolomé de las Casas, el obispo afirmó: "Todos los obispos de San Cristobal de las Casas hemos sido continuadores de la labor evangelizadora de Bartolomé de las Casas. Me inspiro en él en la defensa del indígena, que no creo que viva hoy mejor que hace 500 años". ¿Será esto cierto? Veamos las palabras de un predecesor de Bartolomé de las Casas, el dominico Antonio de

Montesinos quien, considerándose la "voz de Cristo en el desierto" de la isla la Española proclamaba en 1510: "¿Con qué derecho y con qué justicia, tenéis en tan cruel y horrible servidumbre a aquellos indios? ¿Con qué autoridad habéis hechos tan detestables guerras a estas gentes que estaban en sus tierras mansos y pacíficos, donde tan infinitos de ellos con muertes y estragos nunca oidos, habéis consumido? ¿Cómo los tenéis tan opresos y fatigados, sin darles de comer ni curarlos de sus enfermedades, que de los excesivos trabajos que les dáis incurren y se os mueren, o por mejor decir los matáis, por sacar y adquirir oro cada día? Estos, ¿no son hombres? ¿No tienen almas racionales?"

Las palabras que Montesinos dirigía a los españoles son las mismas que los teólogos de la liberación han dirigido a los llamados católicos latinoamericanos. Estos teólogos podrían decir lo que dijo Montesinos ocho días después de su sermón ante la reacción de los españoles: podemos demostrar que nuestras palabras son "verdaderas y tomadas del evangelio".

No se puede negar que muchos teólogos de la liberación, bajo la influencia del *boom* marxista de los setenta, pecaron ingenuamente al proclamar que el único método verdaderamente científico para la investigación social era el de Marx y que no pocos se apropiaron igualmente de ciertos principios teóricos del marxismo incompatibles con su fe religiosa. Pero la condenación en masa de todos ellos como "subversivos", sólo hace parte de la mentalidad que se ha

impuesto de condenar como comunistas y subversivos a todos aquellos que luchan contra los desajustes sociales de nuestra sociedad.

Principio básico de la Teología de la Liberación ha sido que la "paz de Cristo" no es sinónimo de "ausencia de guerra", sino de "imperio de la justicia". Paulo VI ya lo había dicho: *"El nuevo nombre de la paz es la justicia"*. Porque vivir en paz es vivir en una sociedad donde las relaciones humanas no estan perturbadas por el desconocimiento de los derechos humanos; allí donde la injusticia ha cedido el paso a un orden que excluye las discriminaciones, la inseguridad, la miseria, la explotación, la negación del pluralismo cultural.

Montesinos se preguntaba, ante la discriminaciones a que estaban sometidos los indígenas, si estos no eran hombres. Tal era la situación que el Papa se vió obligado a declarar solemnemente que, efectivamente, los indígenas eran seres humanos. 500 años después su situación poco ha cambiado.

¿Será necesario que un Papa nos vuelva a recordar que los indígenas también son hombres, que también tienen alma, para que finalmente nos decidamos a respetar sus derechos humanos?

Febrero 16 de 1994

20. LA FAMILIA, SOCIEDAD DE AMOR O DE CONSUMO?

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) proclamó el año de 1994 como el Año Internacional de la Familia. Con tal motivo el Papa acaba de escribir una *Carta a la familias* , dirigida a "todos los hombres y mujeres de buena voluntad", alertando sobre el resquebrajamiento que está sufriendo la institución familiar como resultado de la búsqueda de la satisfación individual, la violencia, las uniones carentes de amor y el "sexo seguro".

En Colombia el Presidente oficializó, por su parte, los propósitos gubernamentales de fortalecer los lazos familiares, cumpliendo asi no sólo con las sugerencias de la ONU sino también con nuestro ordenamiento constitucional que reconoce a la familia como "institución básica de la sociedad". La unidad familiar es considerada por nestra Carta Constitucional como fundamento de la convivencia social y de la paz. De aqui las exigencias jurídicas de que el gobierno la fomente y proteja.

Hay una crisis de la familia de tal magnitud que hasta el mismo concepto acerca de aquello que debe ser entendido por "familia" es objeto de controversia. En épocas anteriores se habló de la familia extendida, pues bajo un mismo techo convivían abuelos, tías, padres e hijos. El número de sus componente permitía que el hogar jugara funciones tales como las de escuela, hospital, empresa. Se paso luego a la llamada familia nuclear que sólo reunía a padres y a unos cuantos hijos y cuyas funciones se distribuian entre un trabajador, una ama de casa y unos educandos.

Esta familia nuclear ha ido desapareciendo rápidamente y en su lugar han surgido imnumerables formas de convivencia cotidiana e íntima que ya nos es difícil saber qué es lo que se debe entender por familia. Hogares de madres separadas, de madres solteras, de uniones libres, de grupos de jóvenes que se han independizados de sus padres, de solteros empedernidos, de ancianos, etc. Lo que es más insólito: hogares de homoxesuales que adoptan hijos, de matrimonios intercambiados. El amplio hogar, en sentido físico, ya no es necesario: es suficiente un apartaestudio, un milimétrico apartamento, pues a él sólo se va a dormir. Pareciera que la familia ya no tiene funciones que cumplir.

Esta es la situación. El hecho de ser tan universal nos está indicando que no se trata del resultado exclusivo del comportamiento personal de las parejas. Estamos ante un problema muy complejo en donde en-

tran en juego factores religiosos, éticos, culturales, sociales, económicos.

Lo que sí es claro es que esta desintegración de lo que hasta hoy se ha llamado familia no puede menos que preocuparnos a todos. Los mismos que han experimentado en carne propia la desintegración del hogar reconocen lo trágico de esta situación, cuando en lo más íntimo, prefieren que el "fracazo" no se hubiese dado, que el amor "eterno" que un día se juró hubiese llegado a ser realidad, y cuando contemplan las incidencias en sus hijos, sobretodo de orden psicológico, de una separación.

Estamos ante un problema, cuya complejidad, no se deja abarcar, por su magnitud, en una columna. Hoy sólo quisiéramos aportar una breve consideración que consideraamos fundamental. ¿Hasta qué punto la familia ha dejado de ser familia por el hecho de haberse convertido -por diversas circunstancias- de sociedad de amor en sociedad de consumo? Todos experimentamos -cómo dentro de la sociedad de consumo, fruto de una razón instrumental, nos hemos ido convirtiendo en "robots", en fichas, en números. Mucho se habla de la persona y de los derechos humanos. Pero la realidad es que el hombre cada día se reconoce y es reconocido menos como persona.

Ahora bien, ser persona es fundamentalmente ser con otros en un mundo concebido como conjunto de posibilidades para la mutua superación. El hombre es fundamentalmente un ser de relaciones, de comunicación. Pero la comunicación sólo alcanza su máxima rea-

lización en el lenguaje y en el amor. ¿Permite esta sociedad de consumo que exista el lenjuage verdaderamente humano, el diálogo, el amor? ¿Permite el televisor o el cansancio de padre y madre, resultado de la lucha diaria para poder responder a las exigen

cias de la sociedad de consumo, el diálogo, la comunicación, la expresión humana de un mutuo amor? ¿Hay tiempo para el diálogo entre padres e hijos? Sin duda alguna que el hogar ha sido arrastrado a ser una pequeña "sociedad de consumo" en lugar de una "sociedad de amor".

Marzo 9 de 1994.

21. ¿FORMACION O DE DEFORMACION?

En los últimos días nuestras fuerzas armadas han sido objeto de muy diversas críticas a raíz del suicidio de dos soldados. El mismo ejército ha dado cifras: en 1992 se suicidaron dentro de los cuarteles 54 soldados. En 1993 el número subió a 71. Ciertamente no todos estos suicidios han sido consecuencia del régimen, no pocas veces inhumano, a que son sometidos nuestros soldados.

Simultáneamente se ha informado que en la actualidad cursan 81 casos de violaciones de los derechos humanos por parte de los mandos medios en nuestros cuarteles e, inclusive, a última hora la Fiscalía ha citado nada menos que a un general para que responda por la muerte de un ciudadano.

Me siento orgulloso de mi abuelo, el general Rafael Salvador Restrepo, quien llegó a ocupar el puesto más alto dentro de la jerarquía militar del Ejército a principios

del siglo. Desde entonces, otros familiares han sido oficiales del ejército. De los últimos ciertamente no me siento muy orgulloso. Uno de ellos -hace pocos años- dirigiendo ejercicios militares en uno de nuestros nevados, obligó durante buen tiempo a los soldados a sentarse desnudos sobre la nieve. No es necesario hablar de las consecuencias. En honor a la verdad, debo decir que mi familiar fue retirado del ejército. La pena, sin embargo, debería de haber sido más drástica.

Estos son unos pocos datos pero suficientes para formularnos una pregunta fundamental: ¿hasta dónde actualmente la vida en los cuarteles contribuye a formar o a deformar a nuestra juventud?

Hasta hace unos cuantos años considerábamos que nuestros cuarteles eran una verdadera escuela en donde se aprendía no sólo a disparar un fúsil para defender la Patria si fuera necesario, sino también en donde se aprendía a ser más hombres y mejores ciudadanos. De aquí que muchos padres de familia buscaban expresamente que sus hijos pasaran por los cuarteles. Estaban seguros que al regresar al hogar sus hijos serían más disciplinados, más responsables, más caballerosos, más nobles, más respetuosos de los demás, mejores ciudadanos. La situación parece que ha cambiado. Un egresado de las filas del ejército ha resumido en estos días la situación con pocas palabras: en los cuarteles "se pierden todos los valores y, sobre todo, el respeto al otro".

Cosa grave. De acuerdo con nuestra Constitución la autoridad está instituida para proteger a los ciudadanos "en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades" (art. 2) y es precisamente a las fuerzas militares a quienes se les asigna como "finalidad primordial" la defensa "del orden constitucional" (Art. 217). Ahora bien, ¿lo podrán hacer si en los cuarteles han experimentado cómo se atenta contra sus vidas, su honra, sus derechos e, inclusive, contra sus bienes?

Jugando con textos clásicos de la filosofía, ha llegado la hora de dejar de lado la lectura y puesta en práctica de la *Voluntad de poder* de Nietzsche -que llegó a convertirse en la Biblia del ejército nazi. En su lugar habría que regresar a la lectura de *La República* de Platón para aprender cómo la misión del oficial es formar con mano de artista el tipo del "guardián inteligente y valeroso", aquel que como los perros buenos reune dos cualidades aparentemente contradictorias: dulzura para los suyos y combatividad frente a los extraños.

Abril 6 de 1994

22. LAS "EXCENTRICIDADES PEDAGOGICAS DE MOCKUS

Los medios de comunicación con su poder han logrado forjar un nuevo mito: Antanas Mockus, el candidato ideal para la Alcaldía de Bogotá.

Los logros de Mockus como rector de la Universidad son innegables. Desde el punto de vista académico, alentó una significativa renovación de los programas de estudio en todas las facultades, impulsó los postgrados y con ellos la investigación, incrementó notablemente el presupuesto de la Universidad haciendo realidad el fortalecimiento de la infraestructura humana y material de la misma.

Otro de sus logros fue el relativo clima de tranquilidad dentro del "Campo Universitario" gracias a sus diálogos directos con los violentos grupos de izquierda. Sólo los llamados Guardias Rojas, seguidores del Sendero Luminoso rechazaron el diálogo.

Todos estos éxitos en buena parte se debieron al hecho de haberse rodeado de hombres capaces y honestos como Guillermo Páramo, su sucedor en la Rectoría.

La razón de su salida como Rector es bien conocida: para silenciar a un grupo de estudiantes que le impedían hablar, se bajó los pantalones y les mostró su trasero. Los medios de comunicación de inmediato interpretaron el hecho como un acto simbólico, lo relacionaron con otras actitudes parecidas en forma tal que decidieron que Mockus era el "hombre símbolo" que Bogotá necesita.

El mito fue creciendo: Mockus fue declarado genio. Lo grave es que él mismo se lo creyó, según se desprende de la respuesta afirmativa que le dió a una periodista que le preguntaba si ya desde niño se habia dado cuenta que era un genio. Ahora bien, si algo ha caracterizado a los pocos genios que ha dado la humanidad, es su humildad. ¿Tendremos que recordar la frase de Sócrates: "Yo sólo sé que nada sé"? O será que, finalmente, Colombia llegó a tener un genio?

Igualmente los medios insisten en que Mockus es un gran filósofo. Vamos por partes. Sin duda que es un profesor con una sólida formación matemática. También es cierto que hizo parte de la primera promoción de Maestría en Filosofía de la Universidad, promoción que como consta en las evaluaciones del momento, no logró como es comprensible, una profundización filosófica de significación. Ciertamente que Mockus escribió una

tesis que mereció ser laureada. Pero no fue fruto de la formación que se le dió sino de su capacidad intelectual, de la buena dirección que tuvo y, sobre todo, de su contenido demasiado cercano al mundo de la ciencia dentro del cual él se movía. En Colombia se ha dado filosofía, pero no filósofos en sentido estricto. La hora no ha llegado. ¿O habrá llegado con Antanas?
Imposible vaticinar los logros que Mockus pueda alcanzar si es elegido Alcalde. Pero sus últimas actuaciones y ciertos reportajes como el concedido a un periódico de Manizales son preocupantes.

Hicimos parte del grupo de columnistas de The Colombian Post que interrogó al candidato. Dos cosas quedaron en claro tanto para él como para nosotros: Mockus no tiene programas para la solución de los problemas concretos de Bogotá y su programa es un programa pedagógico.

Sin duda alguna que este programa es fundamental. En buena parte los problemas de la ciudad se originan en la falta de formación ciudadana de sus habitantes: en buena parte nuestras calles se convierten en ríos cuando llueve por la cantidad de basura que se arroja al suelo; el tránsito es imposible por el no cumplimiento de las normas existentes; la corrupción es resultante de la pérdida de principios éticos; etc.

Un programa pedagógico es, por consiguiente, imprescindible. Pero no es suficiente. Además de esto, surge aqui el gran interrogante: ¿es Mockus el hombre para adelantar este programa pedagógico? Lo dudamos como

dudamos que sus "excentricidades" sean pedagógicas. Su reacción violenta al serle arrebata la tarjetica rosada por parte de un estudiante en el lugar más sagrado de la Universidad como es el auditorio León de Greiff, nos inquieta y nos hace pensar que muchas de sus otras "excentricidades simbólicas" sólo han sido "signos" de una persona no equilibrada emocionalmente, de una persona sin control sobre mismo, de un hombre incapaz de afrontar con serenidad y con altura las situaciones adversas en las que frecuentemente se encuentran los hombres públicos. ¿Cuál llegará a ser su reacción como alcalde, rodeado de policías a su mando, cuando le arrebaten no ya su tarjeta sino su billetera, cuando le dañen no ya su costilla sino su automóvil, cuando los Concejales le impidan hablar? Ciertamente que nos preocupa su afirmación de que "entre la violencia simbólica y la violencia física" sólo existe "una línea muy tenue".

El bochornoso espectáculo que Mockus inició con su reacción violenta, estuvo en el polo opuesto de la actitud asumida por el otro candidato quien, a pesar de haber recibido boñiga en su rostro, entre otras ofensas, mostró un completo dominio de sí y una imperturbable serenidad.

Mayo 4 de 1994

23. ¿EDUCACION A DISTANCIA?

Tuvimos la oportunidad de presenciar hace poco la graduación de trescientos estudiantes en la modalidad "a distancia" de la Universidad Santo Tomás. Fue una gran experiencia. Los graduandos vestían elegantemente, al estilo de los jóvenes bogotanos de principios del siglo. Sin embargo, su caminado, sus gestos, su vocabulario, su capacidad de intercomunicación, todo ello nos hacía pensar en gentes que en buena parte procedían de regiones periféricas en donde los frutos de la civilización apenas se dejan sentir.

La vestimenta de aquellos graduandos era el símbolo del orgullo vivido por colombianos que, tras un gran esfuerzo, tenían el gozo de acceder a un título profesional lo cual significaba para ellos, sin duda, la seguridad de un pronto reconocimiento humano, social y económico en su entorno vital.

La Universidad de Santo Tomás fue la primera Universidad fundada en Colombia (1581). Ella también fue la primera en introducir en 1974 la estrategia de la "Educación a Distancia" para ofrecerle la oportunidad a miles de colombianos de acceder a un título profesional. Tres mil compatriotas lo han logrado en campos tan diversos como Educación, Administración de empresas de economía solidaria, Construcción, Producción agropecuaria, Recursos naturales renovables, etc. Actualmente realizan allí sus estudios bajo esta modalidad doce mil colombianos. Con su Educación a Distancia la Universidad Santo Tomás está presente en todo el país: desde la Guajira hasta la Amazonía, desde el Vichada hasta el Chocó. No sólo sus programas responden a necesidades sentidas en cada una de las regiones sino que los estudiantes son formados a partir de una filosofía: la apropiación de principios y estrategias metodológicas para conocer problemas de su comunidad y ofrecer alternativas de solución. En esto consiste precisamente el trabajo de grado de estos estudiantes.

Para atender las exigencias de sus programas de Educación a Distancia, la Universidad ha tenido que desarrollar la mayor empresa editorial universitaria del país: quinientos títulos han sido publicados, muchos de los cuales son utilizados en programas similares en paises de Centro y Suramérica. Algunos de estos textos son utilizados, inclusive, en programas presenciales.

¿Qué tan confiable es la Educación a Distancia? La Universidad Santo Tomás podría responder con un dato muy imporntante: a través de covenios la Universidad está cooperando en la formación de los sacerdotes de quince diócesis.

Se discute sobre la bondad de la educación a distancia a nivel universitario. Sin duda alguna que esta educación tiene sus limitaciones. Citemos una sóla: la universidad siempre se ha concebido como un espacio de encuentro en donde se dialoga, se polemiza, se controvierte alrededor de problemas y de ideas. Esta posibilidad se reduce a una mínima expresión en un programa a distancia. Sin embargo, son más las ventajas que las desventajas. Es una respuesta a la exigencia social de que exista una estrecha relación entre educación y vida, entre teoría y práctica, pues no aisla al estudiante de su reaalidad social, permitiendo así que el mundo de la experiencia se convierta en el punto de partida y de llegada del aprendizaje. Por otra parte, es una respuesta a la necesidad de democratizar la educación: hace más real la igualdad de oportunidades educativas al remover exigencias, restricciones y privilegios propios de la educación presencial; permite el acceso a la educación a un mayor número de personas, en especial de aquellas que viven lejos de los centros urbanos; promueve la autonomía y responsabilidad personal del estudiante, estimula su autodesarrollo y le facilita su realización dentro del mundo al cual pertenece.

Junio 1 de 1994.

24. BOGOTA, ATENAS SURAMERICANA

Hace poco el filósofo francés Jean-François Lyotard se mararavillaba que a su conferencia en Bogotá hubiesen asistido más de dos mil personas. Es posible que él hubiese pensado que los asistentes estaban motivados por lo que Humberto Eco ha llamado "la cultura como espectáculo". No lo creemos.

Bogotá, a causa de su actividad cultural, fue considerada durante mucho tiempo como la Atenas Suramericana. Después de un período de debilitamiento de esta actividad, Bogotá con sus numerosas y diversas manifestaciones culturales esta reinvicando nuevamente para sí el título de Atenas de nuestro continente.

Si por algo Atenas pertenece a la historia es por haber sido la cuna de la filosofía occidental, y de manera especial de la reflexión filosófica sobre lo político. Si esto es así, Bogotá sólo puede merecer el

título de Atenas en la medida en que sus ciudadanos se interesen igualmente por el pensar filosófico. De hecho es así como lo podemos comprobar por toda la actividad filosófica que en la actualidad se está desarrollando en nuestra ciudad capital.

Citemos tres eventos y detengámonos en uno de ellos.
En la Universidad Nacional y durante dos meses profesores de pretigiosas universidades extranjeras están dictando una serie de conferencias sobre lógica y su aplicación en el dominio de las ciencias humanas, especialmente del derecho. En la primera semana de julio las distintas Sociedades de Filosofía de todos los paises de este continente se reunen en Bogotá para celebrar su XIII Congreso de Filosofía. Los principales filósofos de cada uno de los paises se harán presente en este congreso.

Por su parte, la Universidad Santo Tomás realizará en la última semana de junio el VIII Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana. Fundada en 1580, clausurada violentamente en 1861 en medio de las luchas políticas que caracterizaron nuestro siglo XIX, la Universidad al ser restaurada en 1965 definió como uno de sus objetivos fundamentales "investigar las bases de un filosofar latinoamericano entendido no sólo como filosofar del y para el hombre latinoamericano y colombiano, sino también y por ello como filosofar del hombre y para el hombre; discurso de lo universal pero a partir de nuestras experiencias y situaciones concretas con ayuda, cuando es preciso, del patrimonio tradicional universal".

De esta manera, la institución ponía en marcha la reflexión sobre el acto mismo del filosofar que implica partir de la experiencia propia y, por otra parte, la estructura del pensamiento que no es otra que la pregunta y la respuesta implicadas en esta experiencia.

Como medio para el logro del objetivo formulado, la Universidad creó en 1980 los Congresos Internacionales de Filosofía Latinoamericana, los cuales se han desarrollado ininterrumpidamente cada dos años.

Los principales pensadores interesados en el ser y quehacer de latinoamérica, en su cultura, en su ética, en su historia, en su educación se han dado cita en Bogotá para reflexionar filosóficamente sobre esta problemática. Cada Congreso ha sido seguido por centenares de oyentes quienes a su vez han participado activamente en las mesas redondas y en los seminarios organizados en cada Congreso.

El pensador argentino Juan Carlos Scannone no duda de que, gracias a estos Congresos, se ha hecho realidad el sueño de aquellos pensadores que como Leopoldo Zea, Salazar Bondy y Enrique Dussel, han luchado por un nuevo modo de hacer filosofía, a la vez enraizado en América Latina y de validez universal.

En la última semana de este mes de junio los claustros de Santo Tomás se vuelven a abrir para acoger a pensadores que vienen dispuestos esta vez a dialogar filosóficamente sobre nuestros problemas políticos.

Los Bogotanos tendremos la oportunidad de escuchar a Mauricio Beuchot de la Universidad Autónoma de México, a Adela Cortina de la Universidad de Valencia, a Murguerza rector de la Universidad Nacional a Distancia de España y a muchos otros.

El VIII Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana reafirma la vocación de Bogotá como la Atenas Suramericana.

Junio 15 de 1994.

25. ¿UN CONGRESO MAS DE FILOSOFIA?

La Facultad de Filosofía de la Universidad Santo Tomás es quizás la que en el país posee una identidad más definida. Su ser y quehacer están en función del análisis crítico del hombre latinoamericano y de las estructuras culturales, sociales y políticas que condicionan y determinan su existencia.

Para lograr sus objetivos la Facultad no sólo recurre a la cátedra. Son bien conocidas sus publicaciones periódicas como sus ediciones de textos. De manera especial debemos mencionar sus Congresos Internacionales de Filosofía Latinoamericana que viene celebrando cada dos años desde 1980, en los que se han dado cita los más destacados intelectuales interesados en asumir posiciones críticas frente a las estructuras y las ideas que definen a nuestro continente.

En esta semana, precisamente, se celebra el VIII Congreso, el cual está dedicado a la reflexión filosófica sobre el acontecer político latinoamericano dentro del contexto mundial.

Algunos de los ponentes centrales de este Congreso son los siguientes: Mauricio Beuchot de la Universidad Autónoma de México, quien desde una perspectiva tomista disertará sobre el bien común y la justicia; Javier Muguerza, de la Universidad Nacional a Distancia de España, quien expondrá sus tesis sobre la importancia del disenso en la fundamentación de una ética ciudadana; Guillermo Hoyos, de la Universidad Nacional, quien desde Kant, Husserl y Habermas está empeñado en la construcción de una razón crítica que se oponga por igual al positivismo cientificista y a la dominación política; la española Adela Cortina, de la Universidad de Valencia, bien conocida entre nosotros por sus planteamientos acerca del diálogo y la convivencia ciudadana; Franz Hinkelammert, de Costa Rica, autor de numerosas obras en las que ha denunciado las injusticias estructurales del capitalismo y las ideologías que sirven de fundamento a la doctrina de la "seguridad nacional".

Al lado de estos nombres citemos algunos otros de intelectuales colombianos que dejarán oir sus voces dentro de este Congreso: Belisario Betancur, Diego Uribe Vargas, Ramirez Ocampo, Rubén Sanchez y Pedro Medellín (Univ. de Los Andes), Fernando D´Janon (Univ. Javeriana), Alberto Cárdenas, Miguel Ruiz y Daniel Herrera (Univ. Santo Tomás),

Luis Villar Borda (Univ. Externado), Bernardo Correa, Francisco Leal y Darío Botero (Univ. Nacional), Freddy Salazar (Univ. de Antioquia), Oscar Mejía (Univ. del Rosario).

La nómina de exponentes nos permite pensar que el éxito de este Congreso será similar al de los anteriores. Felicitamos desde ahora a sus organizadores y de manera especial a la Universidad Santo Tomás que no ahorra esfuerzos para contribuir a "la realización integral del hombre como ser personal y libre, ubicado en su medio y de conformidad con las exigencias de la época".

Junio 29 de 1994.

26. COLOMBIA, ¿UN PARQUE JURASICO?

Hace un siglo Nietzsche profetizaba el advenimiento del nihilismo, el de una época de crisis de todos los valores. Porque Dios, fuente explicativa durante siglos de los valores, "había muerto" en el corazón de los hombres. Y el filósofo, se preguntaba hasta dónde los hombres tenían conciencia de las consecuencias que se seguirían de tan tremendo crimen.

Las consecuencias han sido graves en todos los órdenes, comenzando en lo político y lo social. Y no podía ser de otra manera, pues la ética es esencialmente social: ella regula las relaciones entre los hombres.

El imperio del nihilismo anunciado por el filósofo alemán ha convertido nuestro mundo humano en un "Parque Jurásico". El tema de

esta película es bien conocido: un millonario experimenta con el DNA para volver a la vida a los dinosauros. Crea un gran parque en un isla donde pueden andar libremente. Los dinosauros se matan entre ellos, matan a los visitantes y éstos a los dinosauros.

El mundo del Parque Jurásico es un mundo regido por la violencia. La película es la historia de una selva en la cual dinosauros y humanos luchan por sobrevivir. Es el cuadro darwiniano de la supervivencia de los más fuertes y de la extinsión de los más débiles. Es la historia de un mundo de silencio. Allí las palabras no importan. Incluso sin traducción un colombiano puede comprender esta historia tan bien como uno de habla inglesa. Finalmente, el mundo del Parque Jurásico es un mundo fatalista: los dinosauros estaban destinados a la extinsión; a la vista de este experimento fallido, los humanos no pueden hacer otra cosa que escapar.

No hay necesidad de hacer un gran esfuerzo para comprender cómo esta película expresa el mundo que nos ha tocado vivir.

Nuestro mundo es ante todo un mundo de violencia. Pensemos tan sólo en nuestro mundo colombiano. Inclusive, no nos detengamos a pensar en la violencia guerrillera que durante años hemos padecido. Pensemos en la violencia diaria de nuestras ciudades, la violencia cotidiana que sufren nuestras mujeres, nuestros niños, nuestros pobres. Pensemos en esa negación permanante del derecho a la vida, base de todo derecho y de todo valor. Pensemos, por ejemplo, en el

deportista Andrés Escobar: el valor de un autogoll fue considerado superior al valor de su propia vida.

Nuestro mundo es, igualmente, semejante a la selva del Parque Jurásico: la economía ha adoptado la forma darwiniana de la competitividad salvaje y la política sólo es pensada en función de la economía. Economía, narcotráfico, corrupción burocrática van de la mano.
Nuestro mundo también es un mundo de silencio. Hemos perdido la confianza en la palabra, en el diálogo como instrumento para construir la sociedad, para buscar la verdad, para lograr el entendimiento. Es un silencio que sólo se rompe con los gritos de la intolerancia. Nuestros debates son una versión de la selva: el vencedor es el que aplasta al contrincante. Y bien sabemos que callar al otro es matarlo.

Finalmente, nuestro mundo es un mundo fatalista: todos experimentamos una sensación de impotencia. Nos parece que nada podemos hacer. Consuelo para los neoliberales es que no necesitamos hacer nada, pues las leyes del mercado se encargaran de arreglarlo todo, aunque en el camino sean miles de compatriatos los que desaparezcan.

Frante a esta situación de desconocimiento en la vida concreta de todo valor, nada de raro que el VIII Congreso Internacional de Filosofía Latinoamericana de la Universidad Santo Tomás, cuyo tema central era La Filosofia Política, haya girado finalmente alrededor del tema Etica y Política y que el Congreso Latimoamericano de Filosofía de la

Universidad de los Andes se hubiese dado desde un principio como uno de los temas centrales el de Etica y política.

Si de hecho Dios ha dejado de ser el fundamento de toda ética, se impone buscarle algún otro fundamento. De lo contrario, nos tragará la selva del Parque Jurásico.

Junio 13 de 1994.

27. LA CRECIENTE DEMANDA DE ETICA

Acabo de regresar de Estados Unidos en donde asistí a la 18a. Asamblea General de la Federación Internacional de Universidades Católicas. Orgullosamente representé a la Universidad de Santo Tomas en la cual soy profesor.

El tema central previsto era el del compromiso social de la universidad católica en el siglo XXI. A la hora de la verdad todas las discusiones giraron alrededor de la demanda de ética por parte de la generación actual. Curiosamente a mi llegada me encontré con la proclamación, por parte del partido liberal colombiano, de un Código de Etica para sus seguidores.

Todos estos hechos responden a una situación generalizada en Occidente en donde la demanda por la ética es cada día más creciente, sobre todo a nivel político y económico. La Sociedad expresa de diversas maneras, a veces en forma confusa pero cada vez con mayor fuerza, la necesidad de principios normativos capaces de inspirar y orientar la acción en el plano individual y colectivo de tal forma que sea posible una mayor dignificación del hombre, de la sociedad y de los dirigentes de ésta.

¿Significa esto que la generación actual es más moral que la anterior? No lo creemos.

Una de las causas de este incremento de demanda ética se debe, sin duda, a los cambios rápidos y profundos que se están dando a todos los niveles: económicos, culturales, sociales, políticos. Veamos algunos ejemplos.

Gremios, instituciones y empresas, a causa de la complejidad de sus campos de acción y a su transformación permantemte, han dejado de lado las estructuras centralizadas y autoritarias de decisión. La dispersión de las responsabilidades y la extensión de su campo de acción implican una creciente demanda ética. Los mandos medios deben demostrar que se rigen por valores como los de la honestidad, la pasión por el trabajo, el rigor, la sinceridad, la capaciodad de reconocer al otro, etc...

El desarrollo cultural y el poder de los medios de comunicación han posibilitado que la mayor parte de la población esté más informada, sea más exigente, más crítica. Nuestras gentes aceptan, con menos facilidad que antes, las declaraciones generosas no avaladas por comportamientos dignificantes y aspiran a hacerse cargo de sí mismas en la medida de lo posible. Nuestros políticos no son menos honrados que los de las generaciones pasadas, pero el pueblo, más crítico y mejor informado, los interpela hoy mucho más en cuanto a la moralidad de sus actos. La elevación del nivel cultural cuestiona toda clase de poderes obligándolos a explicarse, a decir a dónde van, por

qué y cómo, y esos poderes deben responder con franqueza so pena de perder su credibilidad. En contrapartida, el poder si se desempeña bien, se siente reconfortado y afianzado.

Nuestras sociedades se caracterizan así por un nuevo tipo de relaciones sociales, más críticas y de mayor reciprocidad, lo cual no hace sino reforzar la demanada ética.

No olvidemos que los cambios son portadores de incertidumbres: abren horizontes que simultáneamente son positivos y negativos. El aumento de la productividad, por ejemplo, contribuye a elevar el nivel de vida, facilita el trabajo y aligera los horarios laborales, pero en contrapartida acarrea un mayor número de despidos y un creciente pauperismo. La procreación artificial se nos presenta como un progreso en lo que se refiere a la lucha contra la esterilidad, pero crea graves inquietudes en cuanto a sus posibles consecuencias eugenésicas y en cuanto a la negación de la dignidad de la persona humana.

Los anteriores son ejemplos que nos ponen de manifiesto que no todos los cambios son de por sí buenos para el hombre. Para que lo sean, lo positivo debe triunfar sobre lo negativo y para que esto sea posible los procesos y cambios deben regularse y dominarse correctamente. Si nuestra sociedad quiere mejorar la condición humana tiene que percibir y definir con más claridad los elementos de esa mejora, determinar sus exigencias y aplicar con eficacia los medios que permitan eliminar o limitar al

máximo los riesgos de la degradación del hombre.

En pocas palabras, la sociedad necesita, por el hecho mismo del cambio, una mayor capacidad de dominio y dirección, es decir, un suplemento de ética, de una ética que no se reduzca a declaraciones o protestas, sino que percibiendo mejor los valores en cuestión y su jerarquía, concrete en hechos la búsqueda de dichos valores.

En un mundo en donde las ideas y los valores aparecen y desaparecen tan rápido como la moda, los hombres viven en un inmenso vacío, sin saber en donde están o para donde van. De aqui la necesidad ética que experimentan de dirección, orientación, de puntos de referencia y de apoyo.

Por su parte, la sociedad hoy más que nunca, está exigiendo de sus dirigentes políticos y económicos que rijan sus actos por valores que permitan la dignificación y la promoción de todo el hombre y de todos los hombres y no sólo la satisfación de sus intereses egoistas.

¿Quién debe responder en nuestra sociedad a esta demanda de más ética? Esperamos referirnos a ello en nuestra próxima columna.

Agosto 31 de 1994

28. APORTES ETICOS DE LA UNIVERSIDAD

En columna anterior nos referimos a la creciente demanda de ética que se da actualmente. Nos preguntamos entonces sobre quiénes deben responder a esta demanda. Sin duda alguna que, en primer lugar, son aquellas instancias que por su naturaleza tienen como uno de sus objetivos la formación en los valores: el hogar y la escuela. ¿También la Universidad?

No dudamos al afirmar que la Universidad, espacio en donde adultos son formados en la racionalidad científica y en el espíritu crítico, puede y debe también responder a esta demanda de ética.

La perspectiva de toda educación orientada a los valores no puede ser sino la de iluninar y favorecer una postura ética libre y personal: cada cual debe aclarar y orientar sus opciones con referencia a los valores. Nadie puede hacerlo en su lugar.

Por otra parte, la postura ética apela incesantemente a la creatividad de la persona que la asume, pues siempre tenemos que actuar en situaciones originales sin que podamos remitirnos exclusivamente a un código de comportamiento ya redactado apriori o a una autoridad jurídica o moral que nos indique desde fuera lo que hay que hacer o no

hacer. Tales autoridades son útiles e, inclusive, necesarias en cuanto nos ofrecen puntos de referencia, cuestionan nuestros comportamientos, nos hacen respetar reglas comunes; pero ellas no pueden abarcar todo el campo de nuestra responsabilidad moral.

Los problemas concretos que se nos plantean en nuestros compromisos individuales y colectivos dejan siempre un espacio de libertad, responsabilidad y creatividad y sólo en ese espacio se materializa nuestra actitud ética.

Llenar responsablemente este espacio de libertad y creatividad, exige observaciones y análisis que son fruto de una racionalidad científica y de un espíritu crítico. Desde esta perspectiva podemos comprender el papel de la Universidad en la formación para los valores.

Sin duda que el objetivo fundamental de la Universidad es la de producir y difundir conocimientos. Sin embargo, los estamentos que conforman la universidad no pueden desconocer su responsabilidad social de hacerse eco de los interrogantes formulados por la sociedad, entre otros los relacionados con la demanda de ética. La universidad no puede permanecer *a priori* ajena a esta demanda, sobre todo si tenemos en cuenta que ella está preparando a los futuros responsables y dirigentes de la sociedad. Explícita o implícitamente la Universidad reconoce de hecho esta responsabilidad al mostrarse tan sensible en la defensa de valores como los de la solidaridad, la justicia

social, la verdad, el reconocimiento del otro, el respeto a la vida, etc.

Por otra parte, en la futura vida profesional y social del universitario intervienen de forma definitiva no sólo los conocimientos adquiridos sino también las aptitudes para utilizar esos conocimientos e insertarlos en una dinámica personal de acción y responsabilidad. De aquí que la formación dada por la universidad no puede limitarse al mero saber. Ella debe interesarse por lo que el profesional puede aportar en lo relativo *al saber hacer* y al *saber ser.*

La Universidad no puede olvidar que el hecho en sí mismo de indagar y comunicar lo verdadero sólo se funda y se justifica en un universo de valores: pasión por la verdad y búsqueda desinteresada de lo verdadero, rechazo de todo simplismo, seriedad y rigor, hunildad, capacidad de autocritica, disposición para el diálogo, clima de libertad y respeto del otro... Estas son unas cuantas connotaciones morales que el conocimiento implica y que son inherentes a su búsqueda. Quien abraza la profesión del conocimiento tiene el deber de hacer suyo, y por lo mismo defenderlo y difundirlo, ese universo ético que caracteriza su tarea.

Este es el primer aporte ético a la que está llamada la Universidad. Podríamos citar otros. Citemos, para terminar, sólo uno: reflexionar e investigar sobre la ética como componente del saber humano. Si es deber de la Universidad analizar los problemas de la sociedad, ella no puede

substraerse a las cuestiones referentes a los valores y sus conflictos.

El gran interrogante es: ¿la Universidad sí está aportando respuestas a la actual demanda ética?

Se habla hoy en día, en forma insistente, de la corrupción que impera en todos los niveles. Nuestros políticos y nuestros empresarios ¿no pasaron por la Universidad? ¿Cuál fue la formación en valores que recibieron? ¿Cuántos de ellos son egresados de Universidades que se llaman católicas?

Septiembre 14 de 1994.

29. POPPER, UN SIMBOLO DE LIBERTAD

Ha muerto Karl Popper y con él un grân defensor de la libertad humana, especialmente frente a los pretendidos saberes absolutos, frente a una visión de la historia como proceso regido por leyes inexorables y frente a los los Estados totalitarios (marxistas) que buscaban su justificación en la afirmación de la inexorabilidad de estas leyes.

La tentación de convertir al saber humano en saber absoluto ha sido una constante en Occidente. Asi lo pretendieron griegos y medievales para la filosofía; con esta pretensión surgió igualmente la ciencia moderna. Kant estructuró su sistema filosófico con el propósito de fundamentar la necesidad y universalidad de dicha ciencia. Comte, en el siglo pasado, con su positivismo dió origen a una mentalidad "cientificista" para la cual sólo la ciencia nos ofrece conocimientos objetivos frente a los cuales la teología y la filosofía son sólo fruto de la fantasía como lo es la poesía.

Al término de la primera guerra mundial la Viena socialista se convierte en el epicentro cultural del mundo. Allí está Freud con su psicoanálisis y Adler su adversario, Schoenberg impulsando la música moderna,

Mach criticando la física de Newton. Junto a ellos, un numeroso grupo de filósofos, científicos, lógicos y matemáticos crean con el *Círculo de Viena* el neopositivismo que pretendia superar las ingenuidades de Comte dándole al conocimiento científico una estructura subordinada a la lógica matemática. Eran ellos, entre otros, Schlik, Carnap, Neurath, Kraft, Gödel. Todos ellos animados e inspirados por Russell, Ramsey, Reichenbah, Hempel y el mismo Einstein.

Para estos sabios el criterio que permite separar ("demarcar") la ciencia como verdadero saber de todo otro y el método que "justifica" la necesidad y universalidad de la ciencia era su verificación mediante el recurso a los sentidos y a la experimentación.

Popper, de sólo 17 años, conoce la pruebas rigurosas a las cuales fueron sometidas con éxito las predicciones de Einstein acerca del comportamiento de la luz al acercarse a un fuerte campo gravitatorio. Este conocimiento marcó definitavamente la vida de Popper y lo enfrentó al neopositivismo: no es la verificabilidad lo que distingue la ciencia de lo que no lo es, sino el rigor con que se somete a prueba una teoría científica, enfrentándola a las condiciones más estrictas que pudieran refutarla. La verificación no puede justificar ni demarcar la ciencia puesto que no hay manera de constatar que algo ocurra en todos los casos, en todo tiempo y lugar. Una ciencia sólo avanza si intenta no verificar sino refutar seriamente las teorías que propone la ra-

zón, deduciendo aquellas situaciones que la ponen a prueba con más dureza.

Una teoría es sólo una conjetura que tiene valor hasta que no sea refutada; ella sólo es una explicación provisional cuya existencia sólo se prolonga por la imposibilidad también provisional de refutarla.

Son muchas las consecuencias que se siguen de esta tesis aparentemente tan simple.

Quisiéramos sólo insistir cómo ella implica una afirmación muy clara de los límites de la razón humana y al mismo tiempo de la grandeza de la libertad del hombre frente al dogmatismo e intolerancia que acompaña a todo pretendido saber absoluto: el conocimiento es el resultado de la libertad creadora del hombre. No somos receptores pasivos de datos sensoriales, sino organismos activos. Podemos inventar mitos, historias, teorías y al mismo tiempo ponerlos a prueba. Porque mediante grandes esfuerzos podemos a veces, si tenemos suerte, dar con una historia que "salva las apariencias"; quizá construyendo un mito acerca de cosas "invisibles" tales cómo átomos o fuerzas gravitacionales, que expliquen lo visible. La gran mayoría de nuestras teorías, libremente inventadas, fracasan y se les descarta como refutadas por la experiencia. Sólo algunas pocas tienen éxito, durante algún tiempo, en la lucha competitiva por la supervicvencia.

Desde este punto de partida Popper se enfrentó, igualmente, al historicismo que proclamaba la existencia de leyes inexora-

bles que rigen el destino humano y al marxismo que pretendía conocer estas leyes, a cuyo conocimiento acudía para justificar su totalitarismo estatal y burocrático.

Popper ha muerto con la satisfación de haber asistido a los fracasos del socialismo real, fracaso que constituía para él la refutación de todo intento de negación de la libertad humana.

Octubre 12 de 1994.

30. NO SON SUFICIENTES LOS BUENOS DESEOS...

Entre Antanas Mockus y Enrique Peñalosa escogerá la ciudadanía bogotana su próximo gobernante.

Ya hemos tenido oportunidad de referirnos a Mockus reconociendo sus valores intelectuales, su buen desempeño como Rector de la Universidad Nacional y la validez de su proyecto educativo. Indicamos, sin embargo, nuestros temores acerca de su posible fracaso como gobernante, en caso de ser elegido, teniendo en cuenta su desconocimiento de los complejos problemas de la ciudad, la ausencia de propuestas concretas para la solución de dichos problemas, lo vago de su proyecto educativo, su lejanía de la clase política con la cual necesariamente tiene que contar el que sea ungido como Alcalde.

Inclusive llamamos la atención sobre su personalidad que en más de una ocasión ha dado muestras de inseguridad emociomnal.

Hoy queremos referirnos a Enrique Peñalosa y señalar por qué es nuestro propósito apoyarlo en las urnas.

El último escenario en donde se hicieron presente los dos candidatos fue la Universidad Santo Tomás. La asitencia de estudiantes a la conferencia de Mockus fue muy nutrida. Sin duda alguna porque su personalidad, su manera de expresarse y de actuar provocan verdadera curiosidad. Nada raro que algunos estudiantes esperaran asistir a algunas de sus "excentricidades pedagógicas".

La asistencia a la conferencia de Peñalosa fue un poco menos nutrida. Sin embargo, a nivel de profesores y de estudiantes encontramos una reacción generalizada: Mockus es un idealista y sus planteamientos son demasiado vagos. No fueron pocos los que expresaron su desilusión afirmando que el candidato "no había dicho nada" de interés y que después de escucharlo la intención que inicialmente se tenía de ofrecerle el apoyo en las urnas quedaba en entredicho.

Muy otra fue la reacción frente a los planteamientos de Peñalosa. En forma bastante unánime se reconoció en él a un hombre pragmático, realista, seguro de sí mismo, con los pies bien puestos sobre la tierra, conocedor de los problemas de la ciudad, con propuestas muy concretas sin que ello significara que poseyera la receta mágica para resolver todas las angustias que aquejan a los ciudadanos. Fuimos muchos los que ese día tomamos una decisión: nuestro voto será para Pañalosa.

Frecuentemente algunos nos recuerdan que Antanas es un filósofo y que él en la Alcaldía sería la encarnación del "regente-

filósofo" en el cual soñó Platón. Creo que aquí vale la pena hacer dos precisiones. En primer lugar, el filósofo en la época de Platón era aquel que habia logrado apropiarse todo el saber conocido. En ese entonces no había distinción entre ciencia y filosofía. En segundo lugar, Platón elaboró todo un programa curricular que debería cumplir entre los veinte y los cincuenta años todo aquel que se sintiera llamado a ser gobernante. Como cosa curiosa este programa implicaba quince años de aprendizaje teórico y quince de aprendizaje práctico.

Desde este punto de vista el filósofo que se da en Mockus no corresponde al "regente-filósofo" que tenía en mente Platón. Creemos que Peñalosa está más cerca al ideal platónico del gobernate: dominio de sí, honestidad en su vida pública y privada, seguridad en sus planteamientos, largos años de estudios sobre los problemas de la ciudad y sus posibles soluciones, experiencia gerencial tanto a nivel privado como público, independencia ante la clase política pero al mismo tiempo buen conocedor de ella.

Por todo lo anterior no dudamos en brindarle nuestro apoyo en las urnas. Si el voto ciudadano lo favorece, los bogotanos podemos soñar en días mejores.

Octubre 26 de 1994.

31. UN PASO HACIA LA DEMOCRACIA PLENA

Los analistas de la política colombiana están dedicados en estos días a interpretar los resultados de las pasadas elecciones. Hay una tendencia generalizada a considerar que con estas elecciones estamos ante el amanecer de una nueva patria sin más espacio para los políticos tradicionales, odiados por la mayoría del pueblo a causa de su caciquismo, su corrupción, su burocratisno, su nepotismo.

Además de ser injusta esta visión generalizada de nuestra clase política tradicional, pues no toda ella puede ser estigmatizada de esta forma, tampoco creemos que las pasadas elecciones signifiquen que la historia colombiana se haya partido en dos.

La elección de Mockus como alcalde de Bogotá, el puesto más importante después del de presidente y la elección de cuatro sacerdotes como alcaldes de ciudades que tienen un limitado peso dentro del país, no significa la derrota definitiva de la clase política.

Prueba de ello es que los elegidos como concejales de Bogotá pertenecen a la clase política tradicional. La lista que Mockus apoyó abiertamente para el Consejo sólo consiguió un escaño, la de Jorge Child, nuestro compañero columnista del The Colom-

bian Post. Entre parémtesis, personalmente le negamos el voto a Mockus por razones que expusimos en nestra columna anterior. Pero sí se lo dimos a Child por el conocimiento que tiene de nuestros problemas, por su capacidad de crítica, por su tradicional independencia frente a la clase política, por su honestidad pública.

Nuestra clase política tradicional no ha desaparecido. Por el contrario supo encontrar estrategias para salir bien librada en las elecciones: se presentaron como candidatos de movimientos nuevos e independientes. Pero a la hora de la verdad fueron los mismos con las mismas. Un ejemplo bien típico es el del departamento del Tolima: un reconocido conservador salió elegido gobernador con el apoyo del liberal de más larga y profunda trayectoria política en la región. Y esta clase de alianzas se repitieron en muchos lugares.

A pesar de lo anterior, sí hay algo digno de consideración. A nivel de pequeñas localidades los elegidos como los representantes inmediatos de los intereses de sus comunidades fueron el resultado de movimientos verdaderamente cívicos. Y esto merece ser analizado muy detenidamente.

Por ahora nos inclinamos a creer que aquí sí se ha dado un paso significativo que posiblemente con el tiempo tendrá grandes repercusiones a niveles más amplios, inclusive, a nivel nacional.

Con el correr de los tiempos se ha ido afirnando el concepto de democracia como el

proyecto utópico de determinar a partir de nosotros mismos nuestras condiciones y modos de vida, constituyéndonos y reconociéndonos sujetos y cosujetos de los mundos concretos dentro de los cuales realizamos nuestra existencia. Poca o ninguna importancia tiene para un campesino de hoy en día lo que piensan y dicen los grandes caciques políticos que llevan una **dolce vita** en los principales centros urbanos y que tradicionalmente sólo se hacían presentes en las pequeñas localidades con motivo de elecciones en las cuales sólo estaba en juego el poder burocrático y la posibilidad de disponer a su antojo de los dineros públicos.

Por primera vez, en forma significativa, los habitantes de las pequeñas comunidades han tomado conciencia de que son ellos los que deben afrontar y resolver sus problemas para que su existencia sea más digna y más humana. En este sentido avanzamos hacia una mayor democracia, hacia una mayor participación ciudadana en la solución de sus verdaderos problemas y no de los problemas e intereses personales de quienes simpre han usufrutuado del poder. Los verdaderos movimientos cívicos sí dan margen a un sentimiento de esperanza.

Noviembre 2 de 1994.

33. AUSCHWITZ Y NOSOTROS

Estamos celebrando los cincuenta años de la liberación, por parte de los rusos, de los pocos sobrevivientes de este fatídico campo de concentración nazi en donde millones de hombres que, de acuerdo con sus leyes racistas, estaban condenados a morir por su inferiodidad genética -judíos, gitanos, polacos, minusválidos-, sino también en donde, bajo la dirección del siniestro Dr. Mengele, se realizaban los más diversos experimentos para mejorar biológicamente la raza humana.

Dirigentes de todo el mundo, comenzando por alemanes que no han logrado superar el sentimiento de culpabilidad, han insistido en que esta historia hay que repetirla una y mil veces, para que la humanidad tenga siempre presente esa locura colectiva que significó la negación de la dignidad de la persona humana de millones de seres humanos.

Esto tiene que ser así. Sin embargo, nos ha llamado la atención que nadie se ha referido a los antecedentes de esta posición racista, que no fue exclusivamente alemana, y sobretodo a los peligros actuales que la "eugenesia", con nuevos tintes científicos, y por lo mismo, más sutiles, están no sólo justificando sino llevando a cabo la negación vital de millones de hombres en el mundo.

En los círculos cientificos de los paises industrializados existe la convicción que es posible utilizar los conocimientos científicos para engendrar seres humanos "mejores". Los éxitos en el mundo de la genética han llevado a muchos científicos a pensar que el comportamiento humano está determinado, en forma exclusiva, por nuestra herencia biológica. A partir de esta convicción, se considera que los minusválidos, que la tendencia al alcoholismo, a la droga, al homosexualismo, a la violencia, etc. es el resultado de un problema genético que la ciencia puede resolver. Una de las consecuencias de este punto de vista es que los problemas sociales no se derivan del modo en que está estructurada la sociedad - de la distribución de los ingresos y la riqueza, por ejemplo, o del acceso a puestos de trabajo, la atención sanitaria y la eduación, etc.-, sino que son resultados de la existencia de individuos biológicamentos retrazados. Por consiguiente, la solución no está en cambiar la sociedad, sino en manejar a la población a través de la manipulación biológica.

Esta tesis no es nueva ni fue invención de los alemanes hitlerianos. El término "eugenesia" fue invención de Francis Galton, primo de Darwin, quien sostenía que el "nivel de la raza negra está dos grados por debajo del nuestro" y que "los judíos estan especializados en vivir una exitencia parásita a costa de otras naciones".
Esta eugenesia fue adoptada con entusiasmo en Estados Unidos. Podríamos citar muchos textos e inclusive estadísticas de las miles de personas que murieron allí entre

1915 y 1930 al no recibir un apoyo alimenticio, bajo la influencia de Davenport que consideraba que enfermedades como la pelagra - mortal en el sur del país-, no era consecuencia de deficiencias en la nutrición sino de problemas genéticos.

Citemos algunos textos. Carl Brigham de la Universidad de Princeton declaró ante el Congreso que "la inteligencia de Norteamérica está decayendo y seguirá haciéndolo a un ritmo vertiginoso, ya que la mezcla racial se está extendiendo cada vez más". En la década de los treinta los más destacados eugenistas alababan las leyes racistas de los nazis. En realidad, los propios nazis basaron sus leyes en buena parte en las ya aprobadas en Estados Unidos como la Immigration Restriction Act de 1924. Frederic Osborn, secretario de la American Eugenics Society, escribió: "Al parecer, el programa alemán de esterilización es excelente. En conjunto, los recientes progresos en Alemania tal vez constituyen el experimento social más importante que se haya intentado nunca". En 1935 la American Eugenics Society argumentaba que "la delincuencia y la incapacidad siguen aumentando porque continúan naciendo retrasados mentales, cual nuevas células cancerígenas que penetran implacables en los tejidos sanos". Citemos un último testimonio, el de Charles R. Stockard presidente del Rockefeller Institute for Medical Research, quien consideraba que la raza humana se enfrentaba al "exterminio total" a menos que a "las estirpes de retrasados y de baja calidad" se les "impidiera seguir reproduciéndose para siempre".

Los eugenistas de EEUU. se mostraron partidarios de la esterilización de millones de americanos hasta 1940. Los nazis, en buena parte, sólo llevaron estas ideas hasta sus extremos lógicos.

Desde 1960 el determinismo biológico de nuevo se ha puesto de presente. Una vez más y cada día con más fuerza, se proclama, por ejemplo en EEUU, que los negros, los hispanos, etc. son biológicamente seres humanos inferiores y que se deben tomar medidas para que no lleguen allí o para que los que ya están en su territorio no se "propaguen".

Lo anterior nos está diciendo la necesidad de insistir en el recuerdo de Auschwitz y de felicitar al gobierno actual de Colombia que, al mismo tiempo que se recordaba a Auschwitz, daba a conocer el primer programa significativo en pro de los ciudadanos biológicamente limitados. El programa implica una inversión inicial de más de cincuenta millones de dólares. Sin duda, poco. Pero mucho, si tenemos en cuenta que es el primer programa de carácter nacional dentro del contexto de las posibilidades del país y que, por otra parte, significa que siguiendo nuestra tradición humanista aún creemos en el valor de la persona humana, independientemente de su situación biológica.

Febrero 10 de 1994.

34. HITLER, LOS OTROS Y NOSOTROS

En julio de 1957, dentro de las campañas de desnazificación que en aquel entonces aún adelantaba el gobierno alemán, se nos presentaron a los estudiantes de la Universidad de Friburgo dos largas películas. Una sobre la historia del nazismo, editada a partir del noticiero semanal que Goebbels obligaba ver a los alemanes en los cinemas. La segunda, sobre los campos de concentración, editada a partir de las películas filmadas por la misma gestapo.

No hay palabras para describir nuestra reacción frente a las escenas macabras que nos ofrecieron estas películas auténticas. Un interrogante permanente nos formulábamos: ¿Cómo explicar que el pueblo alemán, con su larga trayectoria **cultural**, hubiese llegado a perpetrar o a consentir tan abominables crímenes contra millones de seres humanos?

Se podría invocar el tradicional militarismo alemán; la influencia de este militarismo en la conformación de ese espíritu de obediencia y de respeto por la autoridad tan propio de este pueblo; la concepción de la autoridad como la "voz del espiritu del pueblo" (**Volksgeist**) y, por consiguiente, el considerar su decir como la única ley que los debería regir, tal como lo llegó a afirmar el filósofo Heidegger; el merecido orgullo por sus éxitos en los más diversos

campos; la voluntad de venganza por la humillaciones a que fueron sometidos por el Tratado de Versalles. ¿Serían suficientes estas razones? Muy pronto comenzamos a dudarlo.

Efectivamente, pocos días después, en la misma Universidad, el embajador italiano ante el gobierno alemán nos daba una conferencia sobre "Las responsabilidades de Europa frente a los paises subdesarrollados". Grandes fueron nuestras expectativas como estudiantes "subdesarrollados" , pero más grande fue nuestra desilusión.

En pocas palabras, el embajador habló sobre cómo la supervivencia de Europa dependía de las materias primas y de los alimentos aportados por los paises subdesarrollados. Sobre cómo poco podían esperar ellos de los paises africanos y asiáticos, que en esos momentos iniciaban su lucha definitiva por la descolonización de sus paises, pues durante siglos habían experimentado la explotación, la esclavitud, la barbarie, en una palabra, su negación de seres humanos, por parte de la Europa imperialista. Todo esto lo decía, con hipócrita sinceridad, citando cifras y textos. ¿Qué hacer? La propuesta nos dejó atónitos a los estudiantes de los paises subdesarrollados: parecido al odio de esos dos continentes contra los europeos, es el odio de los latinoamericanos contra los americanos. Pues sencillamente hagamos un trueque: los europeos debemos olvidarnos del Africa y del Asia donde no nos quieren a causa de nuestro pasado y dirigir nuestras miradas hacia latinoamérica que no tiene la experiencia de lo que

hemos sido y, los americanos, olvidarse de los latinoamericanos que los odian y dirigir sus miradas hacia los mencionados continentes, cuyos pueblos, ni siquieran saben sobre la existencia de **Norteamérica.**

Comenzamos entonces a comprender que una de las razones fundamentales que podría explicar los horrores cometidos por los nazis contra la dignidad, el valor y la misma existencia de millones de hombres, hundían sus raices en esa misma tradición **cultural,** la cual no era exclusiva de los alemanes sino también de **otros,** de la mayoría de los pueblos europeos.

Para comprender nuestra afirmación debemos llamar la atención sobre cómo, al celebrar los cincuenta años de la derrota de la Alemania hitleriana, olas de xenofobia resuenan no sólo en este país, sino en muchos otros: Francia, Inglaterra, España...Inclusive en los Estados Unidos que actúa como una Europa en América. ¿Cuál es la situación de latinoamericanos, portorriqueños y negros en este país, cuyo número es mayor a las minorías "étnicas" de origen europeo? En buena parte los europeos se han considerado la "norma" que define quién tiene la dignidad de ser hombre, quien ha llegado a "la mayoría de edad", como diría Kant y quién, por consiguiente, ante su negación hunana puede apelar "inutilmente" a la Declarción Universal de los Derechos del Hombre.

El nazismo fue la realización más plena del eurocentrismo y el eurocentrismo fue y continúa siendo, ciertamente en forma más dé-

bil -**el postmodernismo es una de las expresiones de esta debilidad**- , de la esencia misma de la llamada **cultura** occidental, definida por ellos como la cultura que se originó en la llamada **Ilustración (Enlightemment)**.

La Ilustración concibió la razón de determinada manera: razón matemática que todo lo puede demostrar y todo justificar, capaz de dominar totalmente con la mayor eficiencia la naturaleza a través de la ciencia y de la tectnología y a la sociedad a través de la "política", potencia que puede proclamar una ley de progreso indefinido. Lamentablemente se pensó que sólo los europeos eran los poseedores de esta razón y, por consiguiente, los únicos que verdaderamente eran humanos. La Europa se convirtió de esta manera en el escenario único de la Historia Universal.

¿Qué encontramos en esa tradición cultural? No hablemos de lo que esta tradición pensó sobre asiáticos y africanos. Hablemos de lo que pensó sobre **nosotros** los latinoamericanos y alegrémonos de no haber caido en las garras de los nazis, pues lo más seguro sería que no estaríamos escribiendo estas líneas ni tendríamos lectores que las leyeran.

Buffon se esforzó en demostrar a partir de las ciencias naturales que el latinoamericano sólo era "un animal entre los demás animales, con la desventaja de que los animales americanos eran genéticamente inferiores a los animales europeos. Similar fue el pensamiento de Bodía, Raymal, Marmontel,

Voltaire. Este último llegó a afirmar que "los pueblos alejados de los trópicos -los europeos- han sido siempre invencibles y los más cercanos a los trópicos -**nosotros**- están llamados a ser sometidos a los monarcas". De Paw, enciclopedista, nos consideró como "brutos incapaces de progreso". Para él "pretender que en el Nuevo Mundo también la raza humana sea moderna es una suposición insostenible" pues "tiene menos sensibilidad, menos humanidad, menos gusto y menos instinto, menos corazón y menos inteligencia, menos todo en una palabra. Son como chiquillos incapaces del menor progreso posible".

Otro tanto se pensó desde las ciencias del hombre. Para Kant "los americanos son una subraza...El pueblo de los americanos no es susceptible de forma alguna de civilización". Podríamos citar a Chateaubriand, de Maistre, etc. Recordemos tan sólo a Hegel para quien la cultura latinoamericana era una cultura "del todo natural, destinada a extinguirse tan pronto como el Espiritu -el europeo- se les aproxime".

Está bien recordar en estos momentos los horrores de los nazis, pero al mismo tiempo tomar conciencia que aquella mentalidad aún se pasea por las calles de Berlin, Londres, Paris, Madrid, Oklahoma...

Marzo 24 de 1995.

SUMARIO

PRESENTACION 2

HAS PHILOSOPHY BEEN OF ANY USE? Roberto Salazar R. 4

1. Educación y Deporte 8

2. Leer e investigar 12

3. El lenguaje del cuerpo 16

4. De la utopía a la apatía 20

5. ¿Recitar o interpretar? 24

6. ¿Son universales los derechos del hombre? 27

7. Democracia y libertad de prensa 30

8. El sida del desempleo 34

9. ¿Trabajar o morir? 39

10. El sida, un problema de todos 43

11. La izquierda en la encrucijada 47

12. ¿Y el derecho a la vida? 51

13. El amor no es de un día 54

14. Ecología y política 57

15. Más allá de lo esperado 61

16. ¿Latinoamérica es católica? 63

17. Etica y postmodernidad I 67

18. Etica y postmdernidad II 71

19. ¿Tienen alma los indígenas? 75

20. La familia, ¿Sociedad de amor o de consumo? 79

21. ¿Foormación o deformacióón? 83

22. Las "excentricidades pedagógicas" de Mockus 86

23. ¿Educacin a distancia? 90

24. Bogotá, Atenas suramericana 93

25. ¿Un Congreso más de filosofía? 97

26. Colombia, ¿un parque Jurásico? 100

27. La creciente demanda de ética 104

28. Aportes éticos de la Universidad 108

29. Popper, un símbolo de libertad 112

30. No son suficientes los buenos deseos 116

31. Un paso hacia demcracia plena 119

32. Auschwitz y nosotros 122

34. Hitler, los y nosotros 126